



UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
RECTORADO
PROGRAMA DE ESTUDIOS BÁSICOS



SÍLABO 2024-II

TALLER DE ARGUMENTACIÓN ORAL Y ESCRITA

I. DATOS ADMINISTRATIVOS:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. Asignatura | : Taller de Argumentación Oral y Escrita |
| 2. Código | : EB-0003 |
| 3. Condición | : Obligatorio |
| 4. Naturaleza | : Práctica |
| 5. Ciclo | : I |
| 6. Requisitos | : Ninguno |
| 7. N° Créditos | : 02 |
| 8. N° de horas | : Prácticas 04 |
| 9. Semestre académico | : 2024-II |
| 10. Coordinadora | : Mag. Rocío Meneses Garay |
| 11. Correo Institucional | : rocio.meneses@urp.edu.pe |
| 12. Docentes | : Berrio Quispe, Margoth; Chávez Bellido, Dina; Gambini Rebaza, Wilder; Meneses Garay, Rocío; Pozo Neira de Solórzano, Gloria y Rondón Hidalgo, Mercedes Zunilda |

II. SUMILLA:

El Taller de Argumentación Oral y Escrita es de naturaleza práctica, de carácter obligatorio y pertenece a la Formación General. Aporta a la competencia genérica de la comunicación efectiva, así como del pensamiento crítico y creativo para dar respuesta a situaciones controversiales de su entorno local y nacional a través de la construcción de tesis válidas. Su propósito es desarrollar la capacidad de investigación y argumentación a partir de la lectura comprensiva y crítica, mediante la ejecución del debate como técnica oral y sociocultural; y finalmente, con la producción de un texto argumentativo.

III. COMPETENCIAS GENÉRICAS A LAS QUE CONTRIBUYE LA ASIGNATURA:

- Comportamiento ético
- Pensamiento crítico y creativo
- Investigación científica y tecnológica
- Comunicación efectiva

IV. COMPETENCIA ESPECÍFICA DE LA ASIGNATURA:

Elabora y presenta textos argumentativos escritos y orales con cohesión y coherencia, demostrando interés por la lectura, teniendo en cuenta las bases teóricas y las principales reglas relacionadas con la normativa del español demostrando perseverancia, actitud ética e intercultural.

V. DESARROLLA EL COMPONENTE DE:

INVESTIGACIÓN (X) RESPONSABILIDAD SOCIAL (X)

VI. LOGRO DE LA ASIGNATURA:

Al finalizar la asignatura, los estudiantes presentan textos argumentativos escritos y orales con cohesión y coherencia, demostrando interés por la lectura y teniendo en cuenta las bases teóricas y la normativa del español con perseverancia, actitud ética e intercultural.

VII. PROGRAMACIÓN DE CONTENIDOS Y ACTIVIDADES:

UNIDAD I: EL DISCURSO ARGUMENTATIVO – NIVELES DE COMPRENSIÓN DELECTURA: LITERAL, INFERENCIAL Y CRÍTICA		
Logros de aprendizaje:	Al culminar la unidad, los estudiantes reconocen los tipos de texto y redactan párrafos con adecuación, cohesión y coherencia demostrando actitud dialógica, ética e intercultural.	
Semanas	Clase práctica/hora	Contenido
1	2	Presentación del sílabo.
	2	- Relación entre texto y discurso - Propiedades del texto: adecuación y cohesión
2	2	- Propiedades del texto: coherencia textual. - Redacción de párrafos
	2	- Composición y evaluación de argumentos cortos - Lectura N°1: Anthony Weston. Cap. I <i>La composición de un argumento corto</i>, p. 19-31
3	2	- El texto argumentativo. Definición y elementos. - Diferencia entre el texto expositivo y el argumentativo.
	2	Marcos y ejes temáticos para el texto argumentativo: inteligencia artificial, discriminación, corrupción, medio ambiente y derechos y deberes humanos.
4	2	- Elección del marco temático. - Comprensión de lectura.
	2	PRA1: Control de Lectura, Redacción de párrafos breves y evaluación actitudinal.

UNIDAD II: ESTRUCTURA DEL TEXTO ARGUMENTATIVO. EJES TEMÁTICOS		
Logros de aprendizaje:	Al finalizar la unidad, los estudiantes redactan párrafos argumentativos breves y elaboran un esquema de texto argumentativo teniendo en cuenta las bases teóricas, estructura y elementos de la argumentación, demostrando actitud dialógica, ética e intercultural.	
Semanas	Clase práctica/hora	Contenido
5	2	- La postura o tesis en la argumentación - Reconocimiento de tesis - Tesis expositiva y argumentativa - Lectura N°2: Lectura de los ejes temáticos

	2	• El argumento y su estructura: Conclusión y premisas • Estructura del texto argumentativo: introducción, cuerpo argumentativo y conclusión • Argumentos y respaldos (Fundamentación de premisas)
6	2	• Argumentos y respaldos • Ejercicios con lecturas
	2	• El esquema argumentativo • Delimitación de marco y tema específico. Ejercicios.
7	2	• El esquema argumentativo: Planteamiento de tesis • Revisión de párrafos argumentativos breves. • Retroalimentación
	2	• Presentación del esquema argumentativo (incluye Marco T, EjeT, Tema y Tesis) • PRA2: Presentación del esquema argumentativo, práctica calificada, control de lectura o exposiciones orales sobre lecturas de los textos de los ejes temáticos y evaluación actitudinal.
8		Práctica calificada - Semana de exámenes parciales

UNIDAD III: ELABORACIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS		
Logros de aprendizaje:	Al concluir la unidad, los estudiantes elaboran un texto argumentativo con base en diferentes estrategias argumentativas y respaldos, teniendo en cuenta las bases teóricas argumentativas, normas gramaticales y demostrando interés en el uso adecuado del lenguaje formal.	
Semanas	Clase práctica/hora	Contenido
9	2	• Estrategias discursivas para estructurar argumentos: inducción, deducción, causa y efecto.
	2	• Estrategias discursivas para estructurar argumentos: problema -solución y por razones
10	2	• Justificación de premisas o respaldos.
	2	• El texto argumentativo. Estructuración de argumentos y premisas
11	2	• Estrategia contraargumentativa. Estructura • Falacias. Anthony Weston. Cap. X Falacias, p. 123 -134
	2	• Estrategias de redacción: introducción y conclusión • Modalizadores discursivos
12	2	• Presentación de la versión previa del texto argumentativo
	2	• PRA3: Entrega digital de la versión previa del texto argumentativo (borrador) y evaluación actitudinal.

UNIDAD IV: TEXTOS ARGUMENTATIVOS		
Logros de aprendizaje:	Al finalizar la unidad, los estudiantes presentan textos argumentativos escritos (en versión digital) y orales con cohesión y coherencia, demostrando interés por la lectura y teniendo en cuenta las bases teóricas y la normativa del español con perseverancia, actitud ética e intercultural.	
Semanas	Clase práctica/hora	Contenido
13	2	- Recursos paralingüísticos en los debates/presentación oral del texto argumentativo. - Lenguaje corporal, contacto visual, volumen de la voz, pronunciación y entonación, pausas, gestos, postura física y proxemia. - Errores en la exposición oral.
	2	- Versión final del texto argumentativo - Planificación de la presentación oral y/o debate sobre temas trabajados en su texto argumentativo u otro tema controversial.
14	2	Presentaciones orales (trabajo de texto argumentativo y debate)
	2	Presentaciones orales (trabajo de texto argumentativo y debate)
15	2	Presentaciones orales (trabajo de texto argumentativo y debate)
	2	PRA4: Entrega de versión final del texto argumentativo, Práctica calificada y presentaciones orales (trabajo de texto argumentativo y debate)
16		Práctica calificada - Semana de exámenes finales

VIII. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS:

Aula invertida, aprendizaje colaborativo, disertación, lecturas guiadas.

IX. RECURSOS

- **Equipos:** computadora, laptop, tablet, celular.
- **Materiales:** Guías de práctica, diapositivas, apuntes de clase del docente, lecturas, videos.
- **Plataformas:** Blackboard LMS, Kahoot, Youtube, Mentimeter, Canva, Genially, Jamboard, Google drive.

X. CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

- Se evaluará a través de productos que el estudiante presentará al final de cada unidad. Los productos son las evidencias del logro de los aprendizajes y se evaluarán a través de rúbricas cuyo objetivo es calificar el desempeño de los estudiantes de manera objetiva y precisa.
- Retroalimentación. En esta modalidad presencial, la retroalimentación se convierte en aspecto primordial para el logro de aprendizaje. El docente devolverá los productos de la unidad revisados y realizará la retroalimentación respectiva.
- Por ser de modalidad práctica, al taller no le corresponde el examen sustitutorio.
- La nota mínima promedio para aprobar el taller es 11 (once).
- La asistencia a clase es obligatoria y el 30% de faltas injustificadas inhabilita continuar con las evaluaciones.

- Las evaluaciones se agrupan en PR1, PR 2, PR 3 y PR 4.

Las PR comprenden:

PRA1: Control de Lectura + Redacción de párrafos breves + Evaluación actitudinal.

PRA2: Presentación del esquema argumentativo + control de lectura o exposiciones orales sobre lectura + evaluación actitudinal.

PRA3: Entrega digital de la versión previa del texto argumentativo (borrador) + Evaluación actitudinal.

PRA4: Entrega de versión final del texto argumentativo + Presentaciones orales (trabajo de texto argumentativo y debate).

Procedimiento de evaluación

PRA1, PRA2, PRA3 y PRA4 = capacidades + actitud frente al área

UNIDAD	TIPOS DE EVALUACIÓN	PESOS
I	Practica Calificada 1	25%
II	Práctica Calificada 2	25%
III	Práctica Calificada 3	25%
IV	Práctica Calificada 4	25%

Fórmula:

$$PF = (PRA1 \times 0.25) + (PRA2 \times 0.25) + (PRA3 \times 0.25) + (PRA4 \times 0.25)$$

XI. REFERENCIAS

Bibliografía Básica.

Avendaño, F., & Perrone, A. (2009). *La didáctica del texto: Estrategias para comprender y producir textos en el aula* (Primera edición). Homo Sapiens Ediciones.

Carbonell-Alcocer, A., Romero-Luis, J., Gértrudix, M., & Borges-Rey, E. (2022). *Educación para un futuro sostenible a través de la Economía Circular: Implicación ciudadana y cambio social*, 30 (73), 21-32. <https://doi.org/10.3916/C73-2022-02>

Carneiro Figueroa, M. (2010). *Manual de Redacción Superior* (6a reimp.). San Marcos.

Caro Valverde, M. T., & González García, M. (2018). *Didáctica de la argumentación en el comentario de textos* (Primera edición). Editorial Síntesis.

Ciapuscio, G. (2002). *Hacia una tipología del discurso especializado: aspectos teóricos y aplicados. Entre la terminología, el término y la traducción.*

[Publicación].ResearchGate.

https://www.researchgate.net/publication/285314016_Hacia_una_tipologia_del_discurso_especializado_aspectos_teoricos_y_aplicados

Estanyol, E., Montaña, M., Fernández-de-Castro, E., Aranda, D., & Mohammadi, L. (2023).

Competencias digitales de la juventud en España: un análisis de la brecha de género.

Comunicar,(74), 113-123. <https://doi.org/10.3916/C74-2023-09>

Leer y producir textos: -aspectos teóricos y aplicativos-. Antología para estudiantes universitarios. (2007) (Primera edición). Aire Escrito.

Serrano Serrano, J., & Gutiérrez Ordóñez, S. (2002). *Guía práctica de redacción.* Grupo Anaya.

Van Eemeren, F. H., Grootendorst, R., & Snoeck Henkemans, F. (2006). *Argumentación: análisis, evaluación, presentación* (1a ed.). Biblos.

Bibliografía complementaria.

Nueva Gramática <https://www.asale.org/>

Nueva Ortografía <https://www.rae.es/obras-academicas/ortografia/ortografia-2010>

Real Academia Española (2005). *Diccionario Panhispánico de Dudas.* Consultas en línea: <https://bit.ly/2NxXuDU>

Real Academia Española (s/f). *Nueva Gramática de la Lengua Española.* Archivo digital. https://www.rae.es/sites/default/files/Sala_prensa_Dossier_Gramatica_2009.pdf

Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2018) *Libro de estilo de la lengua española según la norma panhispánica.* Madrid, España: Espasa

Toulmin, E. (2007). Los usos de la argumentación. Barcelona: Península. [Disponible](#) en: <https://bit.ly/2IaIAB6>

Weston, A. (2006). *Las claves de la argumentación* (11.ª ed.). Ariel. Archivo digital. <https://bit.ly/3eRg3OQ>