



UNIVERSIDAD RICARDO PALMA

RECTORADO

INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL



PROYECTO: 015-ACU N° 0904-2023

**COMPORTAMIENTO DE BULLYING, PROPENSIÓN A LA VIOLENCIA Y
COMPORTAMIENTOS DESAJUSTADOS EN ESTUDIANTES DE LOS
PRIMEROS AÑOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE INSTITUCIONES
EDUCATIVAS ESTATALES Y PARTICULARES DE LIMA METROPOLITANA Y
CALLAO**

Responsable

Héctor Hugo Sánchez Carlessi

Corresponsables

Patricia Roxana Matos Ramírez

Carlos Antonio Reyes Romero

Colaborador

Renzo Palacios Gil

2023



INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL

INFORME FINAL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN APROBADO EN EL 2023 PROYECTO Nº 15-ACU 0904-2023

1.0 Título del proyecto:¹

**COMPORTAMIENTO DE BULLYING, PROPENSIÓN A LA VIOLENCIA Y
COMPORTAMIENTOS DESAJUSTADOS EN ESTUDIANTES DE LOS PRIMEROS
AÑOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS
ESTATALES Y PARTICULARES DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO.**

2.0 Autor/es Responsables del proyecto:

Colaborador: Héctor Hugo Sánchez Carlessi¹
Patricia Roxana Matos Ramírez ²
Carlos Antonio Reyes Romero³
Renzo Palacios Gil⁴

3.0 Resumen

Investigación básica, de carácter descriptivo-explicativo, cuyo propósito se orienta a identificar las relaciones entre la conducta de bullying, la propensión a la conducta violenta y como éstos guardan relación causal con los principales comportamientos desajustados que manifiestan los escolares que cursan el primer y segundo año de secundaria de instituciones educativas estatales y particulares del ámbito de las ciudades de Lima y Callao.

Se seleccionó una muestra no probabilística final de 1345 estudiantes de primer y segundo año de secundaria, a los cuales de manera presencial se les aplicaron tres instrumentos de evaluación psicológica orientados a evaluar comportamiento de Bullying, propensión a la conducta violenta y 4 indicadores de comportamiento psicosocial desajustados como son: estrés, baja autoestima, desajuste familiar, y conducta antisocial.

Se procesó los datos con el paquete estadístico SPSS empleando tanto la estadística descriptiva como la inferencial.

¹ Director del Instituto de Investigación en Salud Mental, hugo.sanchezc@urp.edu.pe, [orcid: 0000-0002-3680-6271](https://orcid.org/0000-0002-3680-6271),

² Miembro del IISM, pmatos@urp.edu.pe, [Orcid: 0000-0001-9624-5528](https://orcid.org/0000-0001-9624-5528),

³ Miembro del IISM, creyes@urp.edu.pe, [Orcid: 0000 0001 7446 9467](https://orcid.org/0000-0001-7446-9467),

⁴ Colaborador: Estudiante practicante de la Facultad de Psicología
[/Orcid: 0000 0002 6934 1124/ 201811742@urp.edu.pe](mailto:201811742@urp.edu.pe)

El estudio descriptivo ha permitido obtener un diagnóstico del comportamiento de bullying en estudiantes secundarios. Por su carácter explicativo, entre sus conclusiones se encontró relaciones entre la presencia de bullying con la propensión a la conducta violenta y ciertos comportamientos desajustados en escolares secundarios.

Palabras Clave: Bullying, violencia, comportamientos desajustados, estudiantes secundarios.

Abstract:

Basic research, of descriptive-explanatory nature, whose purpose is aimed at identifying the relationships between bullying behavior, the propensity for violent behavior and how these are causally related to the main maladjusted behaviors manifested by schoolchildren in the first and second grades. year of secondary school from state and private educational institutions in different cities of Lima and Callao.

A final non-probabilistic sample of 1,345 first and second year high school students was selected, to whom three psychological evaluation instruments were applied in person aimed at evaluating bullying behavior, propensity for violent behavior and 4 indicators of psychosocial maladjusted behavior such as: stress, low self-esteem, family imbalance, and antisocial behavior.

The data was processed with the SPSS statistical package using both descriptive and inferential statistics.

The descriptive study has allowed us to obtain a diagnosis of bullying behavior in secondary students. Due to its explanatory nature, among its conclusions, relationships were found between the presence of bullying with the propensity for violent behavior and certain maladjusted behaviors in secondary schoolchildren.

Keyword: Bullying, violence, maladjusted behaviors, secondary students

4.0 Introducción

Presentamos los resultados obtenidos del estudio realizado durante el año 2023, cuyo proyecto fue aprobado por acuerdo de Consejo Universitario N° 0904-203. Siendo su objetivo fundamental identificar variables asociadas al comportamiento de Bullying en los escolares del nivel secundario.

Interesaba conocer el grado de relación entre el comportamiento de propensión a la violencia con la conducta de bullying en los estudiantes secundarias, así como si la misma conducta de bullying está asociada a variables del comportamiento psicosocial desajustado como son: El estrés, la baja autoestima, el desajuste familiar y la conducta antisocial o incivismo.

Los resultados confirman mayormente las hipótesis planteadas especialmente cuando se controlan variables como el sexo, y el tipo de institución educativa estatal-particular.

Los resultados pueden contribuir al diseño de programas psicoeducativos para el afronte de la problemática del Bullying en los centros educativos de educación básica.

5.0 Planteamiento del Problema

El bullying constituye una forma de acoso permanente que se da en las escuelas, que realizan uno o varios alumnos a otros compañeros de estudios. Esta forma de comportamiento ha venido extendiéndose y aumentando de manera significativa sobre todo en las instituciones educativas estatales en nuestro País. Al examinar el estudio realizado por Soto y colaboradores (2017) en el contexto peruano, se presenta el acoso permanente físico, verbal o psicológico, que sufren algunos alumnos les afecta significativamente en su personalidad en pleno desarrollo, a tal punto que a algunos los ha llevado hasta intentar quitarse la vida o lo han logrado.

Son frecuentes las informaciones periodísticas diarias sobre diversos casos de comportamiento de bullying y los diversos casos de violencia que se presentan en los colegios secundarios, especialmente en las Instituciones Educativas Estatales.

Iniciado el presente siglo, en las instituciones tanto estatales como particulares del nivel básico, en especial secundaria, los problemas comportamentales de los escolares en especial el denominado socio-afectivo, se fueron acentuando en mayor grado debido sobre todo a los permanentes fracasos de las políticas educativas que se viene arrastrando desde hace varios lustros, especialmente en materia de la orientación del educando o cursos vinculados con valores cívicos, o de comportamiento ético.

Han pasado 22 años del presente siglo y los problemas conductuales de los escolares continúan agravándose, más aún producto del aislamiento en el hogar que han estado los alumnos por 2 años y medio por el Covid-19, aislamiento que ha afectado el desarrollo cognitivo y especialmente socio afectivo de los escolares.

Se considera que este comportamiento de bullying que realizan determinados alumnos puede estar asociado a una forma de violencia como consecuencia de problemas de desajustes en el comportamiento psicosocial que tiene que ver con su salud mental, así tenemos que puede estar asociados a la baja-autoestima, los desajustes familiares, la conducta antisocial, entre otros.

Las siguientes interrogantes han permitido orientar los objetivos del presente estudio:

1. ¿Cómo se presenta el comportamiento de bullying en los alumnos del primer y segundo año de secundaria de las instituciones educativas estatales y particulares de Lima y Callao?
2. ¿Qué relación hay entre el comportamiento de bullying, y la propensión a la violencia, y comportamientos desajustados en los alumnos del primer y segundo año de secundaria de instituciones educativas estatales y privadas de Lima y Callao?
3. ¿Qué efectos tiene la presencia de comportamientos psicosociales desajustados en el comportamiento de bullying en alumnos del primer año de secundaria de instituciones educativas estatales de Lima y Callao?

6.0 Importancia

La conducta del bullying en los estudiantes de educación básica, es una problemática actual que se registra cada vez con mayor frecuencia en las instituciones educativas, sobre todo las estatales, por lo que es importante tener un diagnóstico de cómo se presentan estos comportamientos con los indicadores de violencia y los comportamientos desajustados (Morales-Ramírez, 2017).

El estudio ha permitido la elaboración y validación de instrumentos adecuados para escolares de educación secundaria que mida la conducta de bullying, (Hugo Sánchez Renzo Palacios, 2023) así como la propensión a la conducta violenta (Sánchez, Reyes y Matos 2022) y los comportamientos psicosociales desajustados, (Sánchez, Reyes y Matos 2020), instrumentos que pueden servir para nuevos estudios similares.

Los resultados que se han obtenido permitirán la posterior elaboración de una estrategia de abordaje de esta problemática, que llevará a un programa de prevención primaria o también de intervención a niveles de prevención secundaria, ofreciéndose un trabajo posterior al diagnóstico inicial de la problemática principalmente vinculada a la conducta del bullying.

7.0 Antecedentes del estudio

En los últimos años, sobre todo en el año 2022, el Ministerio de Educación del Perú presenta con preocupación los casos de bullying y su incremento notorio que se ha dado sobre todo con el regreso a las clases presenciales por parte de los alumnos. Esta información ha sido reportada por los diarios de circulación nacional en nuestro País. En estos medios de comunicación se resalta la siguiente información: hasta noviembre del 2022, los casos de acoso escolar entre estudiantes registraron casi 2.500 denuncias, según el portal SíSeVe del Ministerio de Educación (Minedu), que se considera el más alto registrado. Desde setiembre del 2013 se registraron 49,300 reportes de casos de bullying, violencia física y violencia sexual en los colegios del país. El director de Gestión de la Calidad Escolar, precisó que Lima Metropolitana registra 17,700 reportes, la región Piura, 3,369, la región Arequipa, 2,277, y Cusco 1,659. Más de 24 mil casos fueron de violencia física, 16,900 de violencia psicológica y 8,433 de violencia sexual. Hubo 87,71 casos de bullying y 702 de Cyberbullying. La característica de la violencia se ha dado cara a cara en el recreo o en las aulas. (Morales, 2022)

De otro lado, la Defensoría del Pueblo informó sobre el aumento de los casos de violencia escolar entre enero a setiembre del 2022, se registraron 7,621 casos de los cuales 840 eran casos de acoso escolar (Defensoría del Pueblo, 2022).

De la cifra total de denuncias de violencia escolar, la mayoría de reportes corresponde a las UGEL de Lima Metropolitana, donde estas oscilan entre los 900 y cerca de 1.500 casos. De acuerdo con SíSeVe (2022), las que presentan un mayor número son las UGEL de Lima Cercado (1.474), San Borja (1.323), Rimac (1.313), Ate (970), Comas (927), San Juan de Miraflores (914) y San Juan de Lurigancho (566) (Morales, 2022).

El Censo Escolar 2022 revela que, si bien las UGEL tienen conocimiento de las medidas

preventivas contra el acoso escolar, la mayoría no cuenta con planes de bienestar socioemocional para los estudiantes. Así, de las 220 UGEL a nivel nacional, 115 no presentan estrategias para ello (Ministerio de Educación del Perú, 2022).

Con respecto a la convivencia escolar, 56 UGEL no manejan planes de monitoreo y reinserción de estudiantes. Esa situación se refuerza con los reportes de la Defensoría del Pueblo. En 2019, la institución publicó un informe que enfatizó que el 40% de los colegios en zonas urbanas no registran normas de convivencia. Entre enero y octubre de este año, la Dirección de Gestión de la Calidad Escolar del Minedu atendió 1,634 casos de bullying, 3,834 casos de violencia física, 3,113 de violencia psicológica y 1,796 de acoso sexual (Defensoría del Pueblo, 2019).

En cuanto a estudios nacionales vinculados con el tema que se aborda se tiene que, Quispe y Poma (2015), desarrollaron un trabajo que buscó encontrar la relación entre el bullying y el rendimiento académico en alumnos de 6to grado de primaria del distrito de Comas, hallando una relación negativa, es decir a mayor conducta de bullying menor rendimiento académico. Así mismo Chuquinaupa (2022), investigó las mismas variables en estudiantes de secundaria de un colegio del Callao; por otro lado, Álvarez (2016), encontró la relación entre el acoso escolar y las habilidades sociales en alumnos adolescentes de instituciones educativas del distrito de Ate encontrando una relación positiva entre ambas variables.

En concordancia con los resultados obtenidos en la investigación de Solar-Armas (2019), se ejecutó un estudio con el propósito de esclarecer los determinantes vinculados a la manifestación del acoso escolar entre estudiantes de educación secundaria en el distrito El Porvenir, Perú. La muestra abarcó a un conjunto de 1,069 estudiantes comprendidos en el rango del primer al quinto año de secundaria. De acuerdo con las conclusiones derivadas del estudio, se constató que un 47% de los alumnos examinados habían experimentado episodios de acoso escolar durante el último año. Dentro de este grupo, el 42% fue catalogado como víctimas ocasionales, sometidas a formas de acoso de intensidad moderada, mientras que el 5% fue identificado como víctimas persistentes, expuestas a formas de hostigamiento de carácter severo a intenso. Entre los factores de riesgo significativos para aquellos afectados por el fenómeno de acoso escolar, destacaron el género (principalmente varones, representando un 61.3%) y el año de estudio (particularmente el tercer año, con un 61.4%). Estos resultados revelan diferencias de género en la exposición al acoso escolar.

Además, el estudio emprendido por Amemiya et al. (2022) aborda, de la misma manera, el enfoque de género. La muestra involucra a un total de 1160 alumnos pertenecientes a los grados de primero a quinto de secundaria en Huamanga y Sicuan en Cuzco y Ayacucho, Perú, uno de carácter privado y otro público. En general, tanto en varones como en mujeres, la presencia de factores como "algún defecto físico" y la percepción de que "los padres reaccionan con violencia cuando se portan mal" emergieron como determinantes significativos de riesgo. En varones, predominaron las formas directas, tales como "haber sido llamado homosexual" y "haber sido golpeado", mientras que en las mujeres prevalecieron las formas indirectas. Asimismo, se resalta que la asociación de la victimización con características individuales y familiares adquiere mayor relevancia en el caso de las mujeres, mientras que en los varones está más relacionada con la seguridad en el ámbito escolar. Estos resultados ofrecen una comprensión de los factores de riesgo

relacionados con la victimización escolar desde una perspectiva de género en el contexto peruano, considerando además la dinámica de desajuste familiar presente en los estudiantes.

En cuanto a estudios extranjeros García et al. (2015), encontraron factores asociados con el acoso escolar como el estado de ánimo negativo y la conducta violenta en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Barcelona, España;

Vega y Gonzales (2016) encontraron como factores que pueden incrementar la conducta acosadora, el aliento para cometer la agresión por parte de los compañeros en estudiantes de educación secundaria de Guadalajara-México; Ortega et al. (2016) en una investigación en adolescentes de Granada, España, Buendía et al. (2016) hallaron en estudiantes de secundaria de Chichina, Colombia, encontraron relaciones significativas entre nivel de acoso y funcionalidad familiar, consumo de alcohol, ansiedad, depresión, consumo de sustancias.

En su investigación, López-Castro y López-Ratón (2023) han profundizado en el fenómeno de la cibervictimización. El estudio se basó en una muestra compuesta por 1169 familias, cuyos hijos se encontraban matriculados en los grados 5° y 6° de la Educación Primaria en el contexto español. La investigación radicó en examinar la interconexión existente entre los factores sociodemográficos parentales, tales como la edad, el género, el nivel educativo, la historia de inmigración, la composición familiar y el grado de ruralidad del municipio de residencia, y la manifestación de cibervictimización. Se observó que las familias monoparentales enfrentan un riesgo duplicado en comparación con las familias biparentales. Se constató que el género, el nivel educativo y la estructura familiar presentan una asociación conjunta y altamente significativa con la cibervictimización. Los resultados del explican la capacidad de los factores sociodemográficos inherentes a la dinámica familiar para predecir la ocurrencia de la cibervictimización.

Un análisis conducido por Barceló et al. (2023) investigó la relación entre las funciones ejecutivas (FE), la cognición social en adolescentes y la incidencia del acoso escolar. El estudio empleó una muestra compuesta por 109 participantes. Los resultados indican que una cognición social adecuada se asocia con una mayor capacidad para enfrentar el acoso escolar, mientras que la presencia de déficits en las funciones ejecutivas está positivamente correlacionada con un incremento significativo, hasta tres veces, en la probabilidad de experimentar este fenómeno. El valor de las funciones ejecutivas y la cognición social en el contexto del acoso escolar radica en su estrecha relación con la regulación del comportamiento, la percepción social, la empatía y la resolución de conflictos, lo cual resalta su papel fundamental en la comprensión de este fenómeno. Igualmente, se postula que una cognición social positiva funciona como un factor de protección ante el acoso escolar. Por otro lado, se enfatiza que la manifestación de deficiencias en las funciones ejecutivas resulta en un considerable aumento, hasta tres veces, en la vulnerabilidad a sufrir acoso escolar. La cognición social, en este contexto, se define como un proceso holístico que engloba aspectos de índole neurobiológica, psicológica y social, permitiendo la percepción, el reconocimiento y la evaluación de diversas situaciones sociales con el fin de generar respuestas adecuadas a contextos específicos.

8.0 Marco Conceptual

8.1. *Qué es el bullying o acoso escolar*

El acoso escolar o bullying es una forma de hostigamiento escolar, una forma de violencia o maltrato que puede ser verbal, psicológico o físico que se presenta en los centros educativos, ya sea en la misma aula, en el patio y en los alrededores de los centros educativos escolares (Minedu, 2017).

El acoso escolar en nuestros colegios puede manifestarse de diferentes formas tales como:

- Agresión Verbal, tal como molestar, poner en ridículo, burlarse, hacer bromas pesadas, insultar
- Agresión física, tales como Empujar, pegar, Obligar a alguien hacer cosas en contra de su voluntad.
- Agresión pasiva, tal como ignorar a un compañero.

Tipos de bullying (Ministerio Público Fiscalía de la Nación, 2023)

Existen distintos tipos de bullying, de acuerdo con lo clasificado por el ministerio de Educación los más comunes son:

- **Bullying físico:** es toda agresión física como golpes, palizas, empujones que ejerce una o varias personas contra la víctima y de forma constante.
- **Bullying psicológico:** se manifiesta a espaldas de la víctima. Su objetivo es deshonrarla y evitar que se integre a algún grupo. Esta "no integración" de la víctima se detecta cuando se ha normalizado su aislamiento.
- **Bullying verbal:** es el más frecuente. Se da con insultos, gritos y apodosos ofensivos hacia la víctima. Su objetivo es atacar y demostrar que la víctima es distinta al resto, por lo que se afecta su autoestima.
- **Bullying cibernético:** también llamado cyberbullying, es el acoso que se da por las redes sociales, correos electrónicos e internet. Su objetivo es viralizar el daño y hacer que la víctima lo recuerde constantemente.

¿Cuáles son las causas del acoso escolar?

Las **causas del bullying** son diversas, en gran parte los modelos que se adquieren en el hogar, o en ciertos modelos educativos que, a través de procesos de aprendizaje diarios, se convierten en un referente para los niños, en la ausencia de valores, de límites y de reglas de convivencia; en recibir castigos a través de la violencia o la intimidación y en aprender a resolver los problemas y las dificultades con la violencia.

(Galán, 2018)

¿Cómo identificar a una víctima de bullying?

El afectado puede presentar:

- Bajo rendimiento estudiantil
- Continuas inasistencias.
- Cambios en la interacción social: aislamiento,
- Irritabilidad, tristeza.
- Si la agresión es física, presentará moretones o huellas de maltrato en el cuerpo.

Indicadores psicológicos de la víctima de violencia escolar

De otro lado, entre los indicadores psicológicos de la víctima preponderantemente se ha encontrado (Estévez et al.,2012)

- Temor.
- Ansiedad.
- Sentimiento de Culpa.
- Resentimiento.
- Bajo autoconcepto, desvalorización.
- Odio.
- Vergüenza.
- Frustración.
- Depresión.
- Rechazo.
- Somatización.
- Desconfianza.
- Aislamiento.
- Bajo rendimiento académico
- Ser diferente (se sienten diferentes a los demás).
- Dependencia.
- Trastornos psicopatológicos.

Perfil característico del estudiante con propensión al acoso escolar (De Fernández, 2017):

- Físicamente dominantes
- Falta de empatía
- Comportamiento ofensivo.
- Problemas de control emocional
- Rebeldía y resistencia a normas
- Bajo rendimiento académico
- Búsqueda de popularidad
- Carencia de apoyo familiar
- Involucramiento en conductas de riesgo
- Dificultades para integrarse socialmente
- Tendencia a formar grupos de agresores

8.2. La conducta violenta

La violencia.- Se entiende por violencia a la acción o conducta de una persona dirigida a provocar daño físico o psicológico a otra(s) persona(s). Generalmente está asociada a la agresión física, sin embargo, también puede darse en el plano psicológico especialmente en el emocional. La conducta de violencia puede ser por acción y también por omisión. También se entiende como la acción ejercida por una o varias personas en donde se somete de manera intencional al maltrato, presión, sufrimiento, manipulación u otra acción que atente contra la integridad tanto física como psicológica y moral de cualquier persona o grupo de personas. La violencia es una conducta aprendida, pero puede deberse también a factores genéticos y sociales (Organización Mundial de la Salud, 2003).

Se pueden distinguir diferentes formas de violencia, tales como violencia política, violencia socioeconómica, violencia cultural, violencia juvenil, violencia de género, violencia delincinencial, violencia doméstica y violencia cotidiana (Trujillo, 2009; Wieviorka, 2018; Martín y Martínez-Otero, 2020). Particularmente para el presente estudio nos interesa las dos últimas.

Propensión a la conducta violenta.

Es la actitud y disposición a actuar violenta o agresivamente sin pensar y sin considerar las consecuencias. Actitud y comportamiento impulsivo y reactivo frente a una situación problemática o difícil de superar. Actuar agresivamente sin pensar, sin considerar las consecuencias. Con sentimiento de enemistad, oposición, de hostilidad, o impulso colérico o de enojo acompañado de agresión abierta. Tendencia a atacar, buscar la discusión, pelear, causar daño a otros, golpear o tirar cosas. Tendencia a irritarse, enfurecerse o exasperarse y ser intolerante a la crítica (Sánchez et al., 2021).

Teorías respecto de la propensión a la conducta violenta

Para comprender la conducta violenta se pueden revisar algunas teorías que pretenden explicarla (Gil-Verona et al. 2002; Castillo, 2006; Chapi, 2012).

Teorías genéticas.

En el estudio de las conductas violentas, ocupa un lugar importante la tesis de que las personas que tienen propensión a la violencia lo hacen impulsadas por sus rasgos temperamentales innatos que les obligan a responder a los estímulos ambientales o a las demandas del entorno con agresividad. Desde este punto de vista, la violencia estaría determinada desde el momento del nacimiento.

Teorías ambientalistas.

Propugnan que cualquier individuo, al margen de su genotipo particular, aprende actitudes y valores que lo inclinan hacia la agresividad y la conducta violenta o no, dependiendo de variables relacionadas con el aprendizaje.

El potencial violento.

La evidencia experimental lleva a comprender que existe en nosotros un potencial agresor y que esta tendencia en el pasado remoto contribuyó a la supervivencia de la especie, pero en la actualidad es inadaptable en una sociedad que castiga los comportamientos violentos.

El aprendizaje

La tendencia innata del ser humano a la violencia puede ser modelada por el aprendizaje, se puede aprender la forma de expresión de la violencia, el problema radica en que este aprendizaje funciona en los dos sentidos: se puede entrenar la capacidad de control de la agresión o, por el contrario, estimular su expresión.

Teoría Bioquímica o Genética

El comportamiento agresivo se desencadena como consecuencia de una serie de procesos bioquímicos que tienen lugar en el interior del organismo y en los que desempeñan un papel decisivo las hormonas. Se ha demostrado que la noradrenalina es un agente causal de la agresión.

Situaciones de violencia

Se presentan diversas situaciones en las cuales se identifica la violencia, respecto a la investigación de Martínez (2016), así tenemos:

Violencia física. – Se considera así, a toda acción u omisión que genere cualquier lesión infligida (hematomas, quemaduras, fracturas, lesiones de cabeza, envenenamiento), que provoque un daño físico o una enfermedad. Puede ser el resultado de uno o dos incidentes aislados, o también tratarse de una situación crónica de abuso

Violencia psicológica. - Es toda acción u omisión destinada a degradar o controlar las acciones, comportamientos, creencias y decisiones de otras personas, por medio de intimidación, manipulación, amenaza directa o indirecta, humillación, aislamiento o cualquier otra conducta que implique un perjuicio en la salud psicológica, la autodeterminación o el desarrollo personal.

Violencia familiar. - Toda acción u omisión cometida por algún miembro de la familia en relación de poder; sin importar el espacio físico donde ocurra, que perjudique el bienestar, la integridad física y psicológica o la libertad y el derecho al pleno desarrollo de otro miembro de la familia. (Hartigan 1987; Giraldo y González, 2009)

Violencia sexual. - Se presenta cuando bajo amenaza se obliga a una persona a tener acceso carnal por vía vaginal, anal o bucal o realiza otros actos análogos introduciendo objetos o partes del cuerpo por alguna de las dos primeras vías.

Violencia laboral, Moobing.- Se presenta el acoso y hostigamiento o chantaje sexual consistente en la conducta física o verbal reiterada de naturaleza sexual no deseada y/o rechazada, realizada por una o más personas que se aprovechan de una posición de autoridad o jerarquía, en contra de otra u otras, quienes rechazan estas conductas por considerar que afectan su dignidad así como sus derechos fundamentales.

Violencia contra la mujer. - Es todo aquel acto o amenaza basado dentro de un enfoque en el que pueda sufrir perjuicio o daño en el ámbito de la salud físico, psicológica o sexual una mujer (Córdoba, 2006).

Abuso o maltrato infantil. - El abuso o maltrato infantil es toda forma de maltrato físico

y/o psicológico, abuso sexual o tratamiento negligente o comercial u otra forma de explotación que cause o pueda causar daño a la salud del niño, a su sobrevivencia o dignidad en el contexto de una relación de responsabilidad, confianza o poder (Flores, 2020).

Conducta violenta

La conducta violenta, es aquella con agresión física o verbal contra personas u objetos, es intencional y por tanto operante, mientras que la ira se puede afirmar como una respuesta automática, emocional y neurovegetativa (Soto, 2015).

Barkowitz (1996, citado en Castillo, 2006) la define como “faltar al respeto, ofender o provocar a los demás”, es decir, el comportamiento que se realiza sobre la víctima.

Socialmente, el comportamiento agresivo ha sido inherente al ser humano desde los inicios de su existencia. Un comportamiento violento es toda conducta por parte de un individuo que amenace o efectivamente dañe o lesione al individuo o a otros, o que destruya objetos. El comportamiento violento suele empezar con amenazas verbales, pero con el tiempo aumenta y llega a comprender daño físico (Soto, 2015).

8.3. Qué es la Impulsividad

La impulsividad es una característica de la personalidad caracterizado por la reacción rápida, inesperada y desmedida ante cualquier situación. Se trata de una condición por la cual la persona no puede controlar los impulsos, las tentaciones o los deseos que siente y actúan sin tener en cuenta las consecuencias de sus actos. (Apolinario et al., 2022)

Se dice que alguien se comporta de manera impulsiva cuando responde o actúa sin reflexión ni prudencia, dejándose llevar por la impresión del momento (Morelo, et al., 2016; Socastro-Gómez y Jiménez-Perianes, 2019).

8.4. Conducta de Estrés

El término estrés proviene del griego “stringere” que significa tensión o presión. Asimismo, el término en español tiene origen del vocablo stress, que en inglés significa: pena o aflicción (Bonilla, 2023).

El estrés se genera ante una situación que ocasiona presión en la persona. “El agente desencadenante del estrés es un elemento que atenta contra el equilibrio del organismo, incrementando la necesidad de reequilibrarse.” (Sierra, Ortega y Zubetai, 2003, p. 32). Por otro lado, Fernández (2009) menciona que este puede ser positivo o negativo, pues, cierto grado de presión puede ser bueno para las personas, ya que, lo ideal es responder apropiadamente a la presión y exigencia de las situaciones que se nos presenten. (p. 28).

Asimismo, Sierra et al. (2003), mencionan que el estrés puede ser percibido como positivo o negativo de acuerdo a la valoración que se da a las exigencias y capacidades con las que se cuenta para enfrentarlas. (p. 38). No obstante, si este excede la percepción de las capacidades que se tiene genera un desequilibrio que puede ser perjudicial para la salud.

Estrés como respuesta

Según este concepto, el estrés es entendido como una reacción, una conducta que surge ante un estímulo ambiental inesperado que requiere de un gran esfuerzo, pues genera tensión o excitación, para evitar un desequilibrio interno y con el ambiente. Hans Selye teorizó el Síndrome General de Adaptación (SGA), en la que hacía referencia al patrón de reacciones fisiológicas del cuerpo ante un estresor, una respuesta “estereotipada” (Barrio et al., 1973)

Por lo tanto, definió el estrés como una respuesta “fisiológica” o estado originado por cambios indeterminados en el “sistema biológico” sin una razón específica. (Como se citó en: Fernández, 2009; Sierra et al., 2003). Asimismo, refiere que las respuestas pueden ser: “psicológicas” o “fisiológicas”.

8.5. *Baja Autoestima*

Para Coopersmith (1967), como citó Cantú et al., 1993, las personas con autoestima baja tienden a sentir un grado de insatisfacción con ellas mismas. Son vulnerables a la crítica, sienten que son atacados, tienen miedo a equivocarse, son indecisos. Se inclinan a complacer a los otros, poseer sentimientos de culpabilidad, hostilidad, irritabilidad y tendencias depresivas.

8.6. *Desajuste familiar*

Sentimiento de inadecuación en las relaciones familiares. Expresión de conflicto en el seno del hogar, padre e hijos, parejas, Falta de competencias para establecer relaciones armónicas cordiales y horizontales. Dificultad para regularse de acuerdo a las normas familiares. Los conflictos se expresan en discusiones frecuentes o ausencia de diálogo (Bolaños, 1998)

8.7. *Conducta antisocial e incivismo*

Los comportamientos relativos al incivismo son definidos como conductas que se oponen o atentan contra las normas y reglamentos de la ciudadanía, dañan voluntaria o involuntariamente a los demás, buscan el beneficio y la seguridad propias y tienden a no considerar o tener en cuenta las normas básicas de civismo (Paramo, 2013)

9.0 *Objetivos*

9.1. *Objetivo General:*

Determinar las relaciones entre el comportamiento de bullying, con la propensión a la conducta violenta, vinculadas con los comportamientos psicosociales desajustados en alumnos del primero y segundo año de secundaria de instituciones educativas de Lima y Callao.

9.2. *Objetivos Específicos*

1. Identificar y describir el comportamiento de bullying en los alumnos de primer y segundo año de secundaria de las instituciones educativas estatales y particulares

de Lima y Callao, considerando variables sociodemográficas.

2. Identificar y describir la propensión a la conducta violenta en los alumnos de primer y segundo año de secundaria de las instituciones educativas estatales y particulares de Lima y Callao, considerando variables sociodemográficas.
3. Identificar y describir los niveles del comportamiento psicosocial desajustado de: Estrés, baja autoestima, desajuste familiar y conducta antisocial en los alumnos de primer y segundo año de secundaria de las instituciones educativas estatales de Lima y Callao.
4. Establecer la relación entre los comportamientos psicosociales desajustados y la conducta de bullying y propensión a la conducta violenta en alumnos del primer y segundo año de secundaria de Lima y Callao.
5. Identificar el efecto que tienen el comportamiento de propensión a la violencia y comportamientos desajustados sobre la conducta de bullying en alumnos de primer y segundo año de secundaria de instituciones educativas estatales y particulares.

10.0 Hipótesis

h1, Se presenta una relación significativa y directa entre comportamiento de Bullying y la propensión a la conducta violenta en escolares del primer y segundo año de secundaria.

h2, Se presenta una relación significativa y directa entre comportamiento de Bullying y los comportamientos desajustados de estrés, baja autoestima, desajuste familiar, e incivismo en escolares del primer y segundo año de secundaria.

h3, Los comportamientos psicosociales desajustados de propensión a la violencia, estrés, baja autoestima, desajuste familiar e incivismo, son variables explicativas de la conducta de Bullying en alumnos del primer y segundo año de educación secundaria

h4. Se presentan factores socio-demográficos de tipo de centro educativo asociados en la conducta de bullying y comportamientos desajustados en estudiantes del primer y segundo año de secundaria.

11.0 Variables

Variables e indicadores de Estudio

Variables	Indicadores
Socio-familiares	Zona de ubicación de la Institución Educativa. Puente Piedra, Callao, Cono Sur. Tipo de Institución Educativa: Estatal-Particular. Edad: de 11 a 14 años Sexo: Masculino y femenino
Conducta de Bullying	Acoso escolar
Comportamiento psicosocial desajustado	Estrés Baja autoestima Desajuste familiar Incivismo Propensión a la violencia

12.0 Método

12.1. Tipo de investigación

Tipo de Investigación: Es un estudio de carácter sustantivo o básico, y cuantitativo,

12.2. Método de investigación

Método de Investigación: Se empleó el método descriptivo de encuestas, de carácter transversal

12.3. Diseño de investigación

Etapa 1: Se empleó un diseño descriptivo orientado a obtener medidas descriptivas de las variables de estudio. Ello permitirá su caracterización.

Etapa 2. Se empleó un diseño correlacional y causal comparativo orientado a identificar relaciones causales entre los comportamientos desajustados y la conducta de bullying así como de los factores sociofamiliares asociados a la conducta de bullying.

12.4. Muestra de Estudio

La muestra seleccionada fue no probabilística de carácter intencional, fijándose cuotas o cantidades para cada zona de estudio. Se consideró una cantidad de 500 alumnos para cada zona de estudio, lo que hizo un total de 1500 alumnos a los cuales se les aplicó el Inventario de comportamiento psicosocial desajustado y la escala de Bullying.

Después de un proceso de depuración por respuestas incompletas, la muestra final estuvo conformada por 1345 alumnos (Tabla 1), con los porcentajes que se aprecian para cada zona de estudio.

Tabla 1

Total de alumnos según zona de ubicación de las Instituciones Educativas.

Zona	frecuencia	Porcentaje
Callao	487	36.2
Puente Piedra	457	34.0
Cono Sur	401	29.8
Total	1345	100.0

Si bien el estudio preferentemente se centró en los alumnos de instituciones educativas

estatales, para fines de comparación se optó por tener en cuenta una muestra de alumnos de instituciones educativas particulares, tal como lo muestra la Tabla 2, en el que se aprecia que el 81.9% corresponde a alumnos de Instituciones Educativas Estatales.

Tabla 2

Total de alumnos según tipo de Institución Educativa.

Tipo de institución educativa	Frecuencia	Porcentaje
Estatal	1102	81.9
Particular	243	18.1
Total	1345	100.0

En el proyecto se puso interés en recoger información de las variables en alumnos de los primeros años de secundaria, que es donde mayormente ocurren los comportamientos de bullying, la Tabla 3 presenta la cantidad de alumnos de primer y segundo año de secundaria que fueron evaluados.

Tabla 3

Total de alumnos según año de estudios.

Año de estudio	Frecuencia	Porcentaje
1º	633	47.1
2º	712	52.9
Total	1345	100.0

EL sexo del alumno puede ser un factor importante relacionado con el bullying por lo que se optó para tratar de mantener una cierta equivalencia entre cantidad de hombres y mujeres, tal como lo presenta la Tabla 4.

Tabla 4

Total de alumnos según sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	694	51.6
Mujer	651	48.4
Total	1345	100.0

Si bien los alumnos fueron de primer y segundo año de secundaria fue importante conocer la distribución de las edades respectivas, tal como lo presenta la Tabla 5 en el que se aprecia que las mayores edades están entre los 13 y 12 años, edades que en promedio corresponden a alumnos de primero y segundo año.

Tabla 5

Total de alumnos según edad.

Edad	Frecuencia	Porcentaje
11	3	0.2
12	428	31.8
13	670	49.8
14	244	18.1
Total	1345	100.0

12.5. Instrumento de recolección de datos

Comprendieron:

1. Cuestionario de datos socio-demográficos. -Orientado a recoger indicadores de variables vinculados con: la zona de ubicación de la Institución Educativa, el tipo de Institución educativa, el año de estudios de los alumnos, el sexo de los alumnos y la edad de los mismos.
2. Escala de propensión a la conducta de bullying. - Instrumentos conformado por 8 items y que previamente fue sometido a proceso de validez y confiabilidad (Sánchez, Palacios y Reyes, 2023).
3. Escala de propensión a la conducta violenta. - Instrumentos conformado por 8 items que previamente fue sometido a proceso de validación empírica (Sánchez/Reyes/Matos/Nuñez, 2022, Revista Cientia, Volumen 24, N° 24, 2022).
4. Inventario de comportamiento psicosocial desajustado, conformado por 4 Escalas, de estrés, baja autoestima, desajuste familiar e incivismo, de 8 items cada uno que fueron validados en estudios anteriores (Sánchez, Reyes y Matos, 2020, Ciencia y Psique, 2022 Volumen 1).

El instrumento en su conjunto estuvo constituido por 48 items con 6 escalas de 8 items cada una. Cada escala tiene un puntaje máximo de comportamiento desajustado de 16 y mínimo de 0.

Procedimientos de ejecución de la recogida de datos.

Se coordinó con los directivos de las instituciones educativas estatales y particulares para fijar fecha, día y hora para la aplicación de los instrumentos, previo consentimiento informado de los alumnos. Los instrumentos fueron aplicados por profesores y psicólogos, previamente capacitados para proceder a su aplicación.

12.6. Técnicas de procesamiento de datos

Los resultados fueron procesados con la estadística descriptiva e inferencial con apoyo del SPSS.

Para la obtención de las correlaciones se optó por el uso de la correlación ordinal de Spearman. La Tabla 6 presenta las correlaciones y sus niveles correspondientes según lo propuesto por Ch. Spearman (Barrera, 2014).

Tabla 6

Correlaciones de Spearman

Puntaje	Nivel
0,70 , 0,89	Correlación positiva alta
0,40 , 0,69	Correlación positiva moderada
0,20 , 0,39	Correlación positiva baja
0,01 , 0,19	Correlación positiva muy baja
0	Correlación nula
-0,01 , -0,19	Correlación negativa muy baja
-0,20 , -0,39	Correlación negativa baja
-0,40 , -0,69	Correlación negativa moderada
-0,70 , -0,89	Correlación negativa alta

13.0 Resultados

RESULTADOS OBTENIDOS

1. Estadística descriptiva de cada una de las escalas de comportamiento desajustado considerando la muestra total (N = 1345)

Tabla 7

Estadística descriptiva obtenidas en cada una de las escalas de la muestra total de alumnos.

	Estrés	Baja Autoestima	Incivismo	Desajuste Familiar	Propensión a la Violencia	Propensión al Bullying
Media	7,16	7,00	2,84	5,43	4,49	2,49
Mediana	7,00	7,00	2,00	5,00	4,00	2,00
Desv. Desviación	3,856	4,301	2,773	3,593	3,639	2,761
Rango	16	16	13	16	16	16
Total	1345	1345	1345	1345	1345	1345

De las seis escalas del inventario se observa en la Tabla 7 que los valores promedios más elevados se dan en las escalas de estrés (7,16), baja autoestima (7,00) y desajuste familiar (5,43). De otro lado los valores promedios más bajos se dan en las escalas de Propensión al Bullying (2,49) e incivismo (2,84).

De otro lado el rango o amplitud obtenido en cada una de las escalas figura un rango de 16 y solo en la escala de incivismo tiene un rango de 13. En todos los casos la distribución de los puntajes muestra una adecuada dispersión de los mismos.

Para mayores detalles a continuación se presentan las tablas del 8 al 13 y los gráficos del 1 al 6, en las que se detallan las distribuciones de frecuencias de cada una de las escalas de estudio. Se observa que las distribuciones más pronunciadas que pueden seguir una curva normal son: escala de estrés y baja autoestima, en cambio las 4 escalas restantes su distribución es asimétrica y se inclinan hacia la izquierda, de manera más saltante las escalas de incivismo, propensión a la violencia y propensión al bullying.

Tabla 8

Distribución de frecuencias de la escala de Estrés en la muestra total de alumnos.

Estrés	Frecuencia	Porcentaje
0	63	4.7
1	44	3.3
2	76	5.7
3	73	5.4
4	99	7.4
5	107	8.0
6	123	9.1
7	124	9.2
8	139	10.3
9	127	9.4
10	109	8.1
11	61	4.5
12	70	5.2
13	51	3.8
14	44	3.3
15	20	1.5
16	15	1.1
Total	1345	100.0

Nota: 370 Alto Estrés 27.51

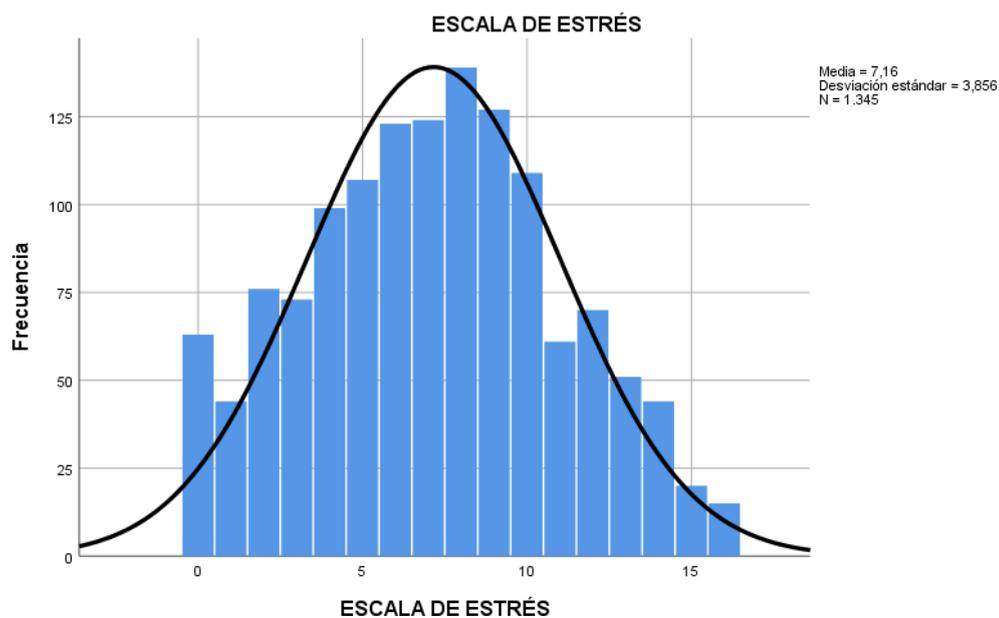


Gráfico 1. *Distribución de la escala de Estrés en la muestra total de alumnos*

Tabla 9

Distribución de frecuencia de la escala de Baja Autoestima en la muestra total de alumnos.

Baja Autoestima	Frecuencia	Porcentaje
0	102	7.6
1	62	4.6
2	73	5.4
3	87	6.5
4	104	7.7
5	93	6.9
6	113	8.4
7	120	8.9
8	106	7.9
9	79	5.9
10	84	6.2
11	79	5.9
12	69	5.1
13	63	4.7
14	59	4.4
15	32	2.4
16	20	1.5
Total	1345	100.0

Nota 406 alumnos muestra elevado desajuste en baja autoestima (30.18%)

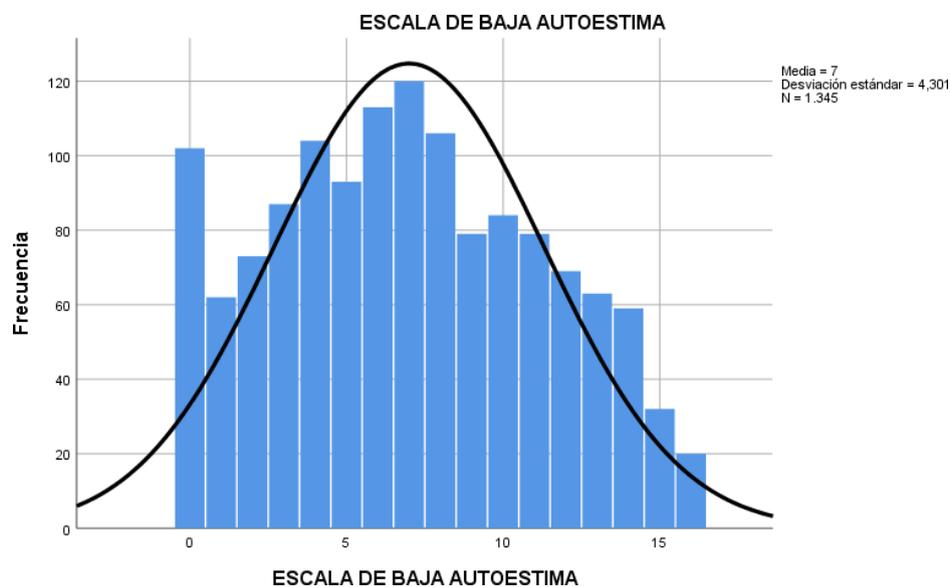


Gráfico 2. *Distribución de la escala de Bajo Autoestima en la muestra total de alumnos.*

Tabla 10

Distribución de frecuencia de la escala de Incivismo en muestra total de alumnos.

Incivismo	Frecuencia	Porcentaje
0	334	24.8
1	215	16.0
2	187	13.9
3	160	11.9
4	124	9.2
5	88	6.5
6	83	6.2
7	58	4.3
8	32	2.4
9	23	1.7
10	22	1.6
11	9	0.7
12	6	0.4
13	4	0.3

Nota 325 alumnos presentan definido incivismo, (24.16%)

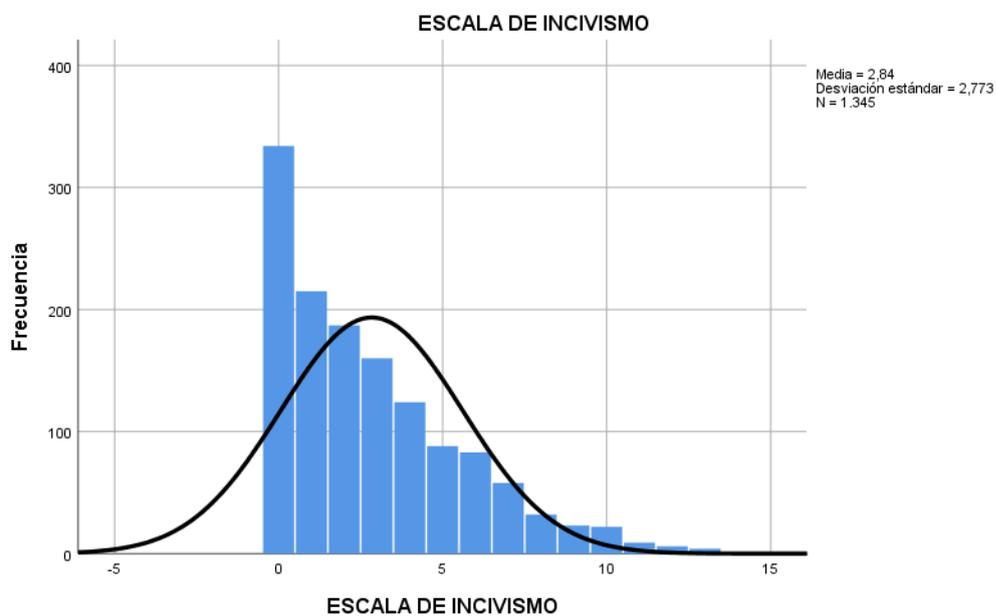


Gráfico 3

Distribución de la escala Incivismo en la muestra total de alumnos.

Tabla 11

Distribución de frecuencia de la escala de Desajuste Familiar en la muestra total de alumnos.

Desajuste Familiar	Frecuencia	Porcentaje
0	114	8.5
1	100	7.4
2	115	8.6
3	119	8.8
4	151	11.2
5	123	9.1
6	124	9.2
7	110	8.2
8	104	7.7
9	72	5.4
10	86	6.4
11	51	3.8
12	34	2.5
13	22	1.6
14	14	1.0
15	4	0.3
16	2	0.1
Total	1345	100.0

Nota: 389 alumnos presentan elevado desajuste familiar. (28.92%)

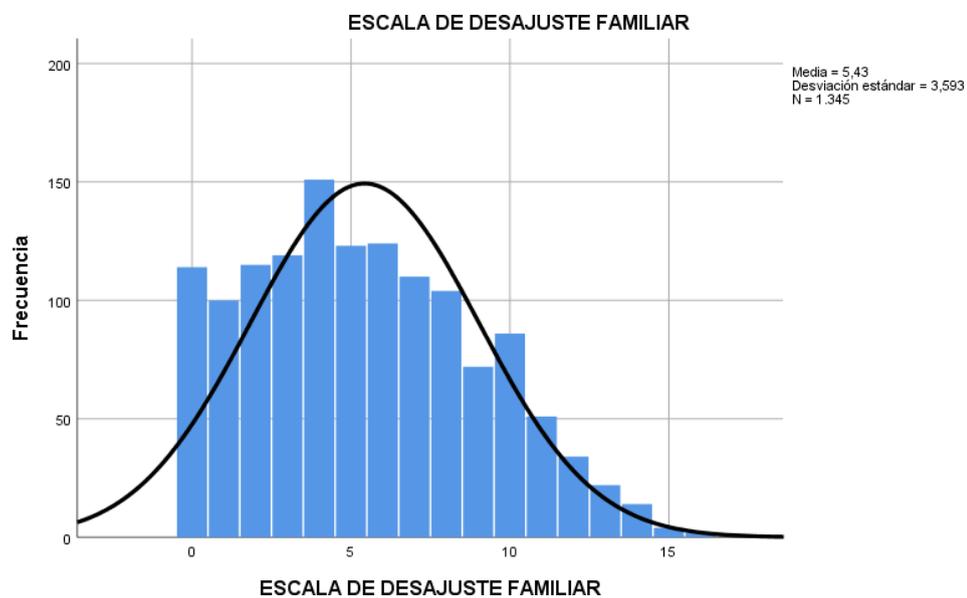


Gráfico 4

Distribución de la escala Desajuste Familiar en la muestra total de alumnos.

Tabla 12

Distribución de frecuencia de la escala de propensión a la violencia en la muestra total de alumnos.

Propensión a la violencia	Frecuencia	Porcentaje
0	144	10.7
1	165	12.3
2	163	12.1
3	182	13.5
4	145	10.8
5	112	8.3
6	98	7.3
7	65	4.8
8	75	5.6
9	48	3.6
10	34	2.5
11	29	2.2
12	30	2.2
13	25	1.9
14	17	1.3
15	7	0.5
16	6	0.4
Total	1345	100.0

Nota: 336 alumnos presentan elevada propensión a la violencia. (24.98)

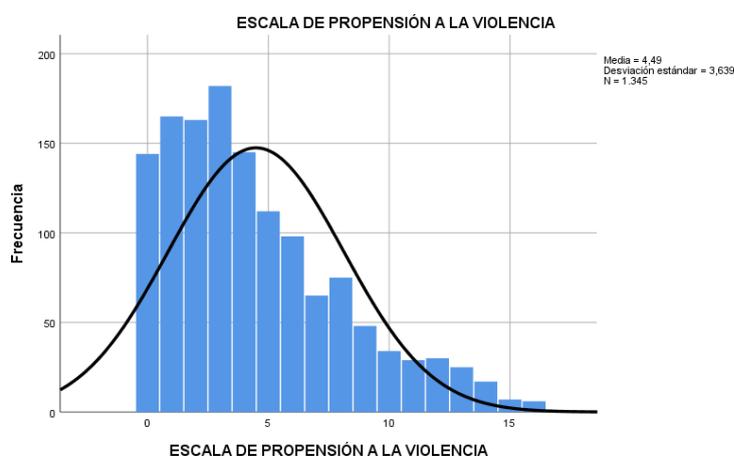


Gráfico 5

Distribución de la escala de Propensión a la Violencia en la muestra total de alumnos.

Tabla 13

Distribución de frecuencia de la escala de Comportamiento de Bullying en muestra total de alumnos.

Propensión al Bullying	Frecuencia	Porcentaje
0	392	29.1
1	253	18.8
2	189	14.1
3	138	10.3
4	116	8.6
5	73	5.4
6	58	4.3
7	35	2.6
8	28	2.1
9	25	1.9
10	14	1.0
11	7	0.5
12	10	0.7
13	4	0.3
14	1	0.1
15	1	0.1
16	1	0.1
Total	1345	100.0

Nota: 373 alumnos están ubicados definitivamente con propensión a la conducta de bullying. (27.73%) de los cuales 184 muestran alta propensión al Bullying (13.68%)

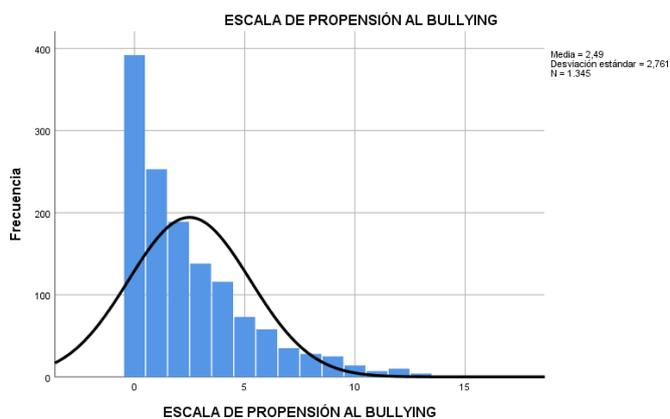


Gráfico 6

Distribución de la escala Propensión al Bullying en la muestra total de alumnos del 1ro y 2do secundaria

2. Estadística descriptiva considerando lugares o zonas de ubicación de las IIEE muestreadas.

Tabla 14

Estadística de la escala de Estrés entre zonas de ubicación en la muestra total en alumnos.

Estrés	Zona		
	Callao	Puente Piedra	Cono Sur
Media	7.15	6.77	7.61
Mediana	8	7	7
Varianza	15.734	13.781	14.768
Desv. Desviación	3.967	3.712	3.843
Rango	16	16	16

Tabla 15

Estadística de la escala de Baja Autoestima entre zonas en la muestra total en alumnos.

Baja Autoestima	Zona		
	Callao	Puente Piedra	Cono Sur
Media	6.93	6.84	7.25
Mediana	7.00	7.00	7.00
Varianza	19.17	17.62	18.68
Desv. Desviación	4.379	4.198	4.322
Rango	16	16	16

Tabla 16

Estadística de la escala de Incivismo entre zonas en la muestra total en alumnos.

Incivismo	Zona		
	Callao	Puente Piedra	Cono Sur
Media	2.95	2.74	2.81
Mediana	2.00	2.00	2.00
Varianza	7.99	7.29	7.79
Desv. Desviación	2.827	2.701	2.791
Rango	13	13	13

Tabla 17

Estadística de la escala de Desajuste Familiar entre zonas en la muestra total en alumnos.

Desajuste Familiar	Zona		
	Callao	Puente Piedra	Cono Sur
Media	5.53	5.44	5.30
Mediana	5.00	5.00	5.00
Varianza	13.27	12.55	12.92
Desv. Desviación	3.64	3.54	3.60
Rango	15	15	16

Tabla 18

Estadística de la escala de Propensión a la Violencia entre zonas de la muestra total en alumnos.

Propensión a la violencia	Zona		
	Callao	Puente Piedra	Cono Sur
Media	4.67	4.25	4.54
Mediana	4.00	3.00	4.00
Varianza	13.64	13.22	12.73
Desv. Desviación	3.69	3.64	3.57
Rango	16	16	16

Tabla 19

Estadística de la escala de Propensión a la Bullying entre zonas en la muestra total en alumnos.

Propensión a la violencia	Zona		
	Callao	Puente Piedra	Cono Sur
Media	2.66	2.39	2.40
Mediana	2.00	1.00	2.00
Varianza	8.15	7.96	6.59
Desv. Desviación	2.86	2.82	2.57
Rango	16	15	13

Las tablas de la 14 a la 19 presenta los resultados estadísticos descriptivos de las seis escalas en las diferentes zonas de ubicación de las muestras.

Los resultados presentan una notable similitud en las medidas de tendencia central para las seis escalas entre las diversas zonas. En relación a la escala de Estrés, consignada en la Tabla 14, se constata que el rango entre las tres zonas permanece constante, con la única diferencia evidente en la mediana, donde la zona del Callao exhibe un valor de 8, indicativo de un nivel de estrés significativamente alto.

En cuanto a la escala de Baja Autoestima, presentada en la Tabla 15, igualmente se advierte una uniformidad en los medianas y rangos en todas las zonas. Aunque en el Cono Sur se registra una media algo más elevada, con un valor de 7.25. La Tabla 16 presenta los resultados de la escala de Incivismo, donde igualmente se presentan han uniformidad en las medianas y rangos, sin diferencias mayores entre ellas, aunque se nota un ligero aumento en la media de la zona del Callao, alcanzando un valor de 2.95.

El análisis de la escala de Desajuste Familiar en la Tabla 17 refleja ligeras diferencias en las medianas, siendo la zona del Callao la que obtiene la puntuación más elevada, con un valor de 5.53.

De otro lado la Tabla 18, presenta los valores medios de Propensión a la Violencia, entre las zonas, destacándose que la zona de Puente Piedra exhibe la media más baja, con un puntaje de 3, mientras que la zona del Callao muestra la media más alta, con un valor de 4.67.

Finalmente, la Tabla 19, que presenta la estadística descriptiva relacionada con la escala de Bullying, que muestra fluctuaciones en los rangos entre distritos, con valores de 16, 15 y 13 para el Callao, Puente Piedra y Cono Sur, respectivamente. En términos de puntajes medios, la zona de Puente Piedra registra la menor puntuación, mientras que la zona del Callao muestra la mayor media en propensión al Bullying.

3. Estadística descriptiva considerando la variable Tipo de Institución Educativa: Estatal, Particular en la muestra total

Tabla 20

Estadística de la escala de Estrés entre tipos de institución educativa en la muestra total en alumnos.

Estrés	Tipo de Institución Educativa	
	Estatal	Particular
Media	6.94	8.15
Mediana	7.00	8.00
Varianza	13.98	17.79
Desv. Desviación	3.74	4.22
Rango	16	16

Tabla 21

Estadística de la escala de Baja Autoestima entre tipos de institución educativa en la muestra total en alumnos.

Baja Autoestima	Tipo de Institución Educativa	
	Estatad	Particular
Media	6.85	7.64
Mediana	7.00	8.00
Varianza	17.74	21.52
Desv. Desviación	4.21	4.640
Rango	16	16

Tabla 22

Estadística de la escala de Incivismo entre tipos de institución educativa en la muestra total en alumnos.

Incivismo	Tipo de Institución Educativa	
	Estatad	Particular
Media	2.80	3.00
Mediana	2.00	2.00
Varianza	7.45	8.79
Desv. Desviación	2.73	2.97
Rango	13	13

Tabla 23

Estadística de la escala de Desajuste Familiar entre tipos de institución educativa en la muestra total en alumnos.

Desajuste Familiar	Tipo de Institución Educativa	
	Estatal	Particular
Media	5.43	5.43
Mediana	5.00	5.00
Varianza	12.540	14.65
Desv. Desviación	3.54	3.83
Rango	16	14

Tabla 24

Estadística de la escala de Propensión a la Violencia entre tipos de institución educativa en la muestra total en alumnos.

Propensión a la Violencia	Tipo de Institución Educativa	
	Estatal	Particular
Media	4.44	4.00
Mediana	4.00	14.150
Varianza	13.04	3.76
Desv. Desviación	16	16
Rango	4.71	4.44

Tabla 25

Estadística de la escala de Propensión al Bullying entre tipos de institución educativa en la muestra total en alumnos.

Propensión al Bullying	Tipo de Institución Educativa	
	Estatal	Particular
Media	2.41	2.86
Mediana	2.00	2.00
Varianza	7.32	8.89
Desv. Desviación	2.71	2.98
Rango	15	16

Las tablas 20 al 25 presentan los datos descriptivos aplicado a las seis escalas, considerando tipo de institución educativa: Estatal-Particular.

SE aprecian diferencias de las instituciones educativas particulares respecto de las estatales. En la Tabla 20, que presenta los resultados correspondientes a la escala de Estrés, se observa una marcada diferencia tanto en la mediana como en la media. Las instituciones educativas Particulares, muestran una media de 8.15 y una mediana de 8, lo que señala una distinción significativa en comparación con las instituciones estatales. Similarmente, en la Tabla 21, que examina la escala de Baja Autoestima, se aprecia un puntaje más elevado en las instituciones educativas particulares, con una media de 7.64 y una mediana de 8.

En la escala de Incivismo, la mediana entre ambos tipos de instituciones permanece constante; sin embargo, se observa una ligera discrepancia en las medias, con valores de 2.8 para las instituciones estatales y 3 para las particulares.

En la Tabla 23, que detalla los resultados de la escala de Desajuste Familiar, se constata que ambas modalidades de instituciones educativas exhiben similitudes en cuanto a la media y la mediana, aunque se registra una diferencia en el rango, siendo de 16 para instituciones estatales y 14 para instituciones particulares.

En relación a la escala de Propensión a la Violencia, se evidencia una leve diferencia en la media a favor de las instituciones estatales, cuya puntuación media alcanza 4.44.

La Tabla 25, referida a la escala de Propensión al Bullying, destaca diferencias menores en el rango, con un valor de 15 para las instituciones estatales y 16 para las particulares.

Además, se advierte una divergencia en la media, siendo más elevada en las instituciones educativas particulares, con un puntaje medio de 2.86.

Estos hallazgos subrayan la importancia de considerar el tipo de institución educativa al interpretar los resultados de las escalas analizadas, destacando las notorias discrepancias observadas en el contexto de las instituciones educativas particulares en comparación con las estatales.

4. Estadística descriptiva considerando la variable sexo en la muestra total

Tabla 26

Estadística de la escala de Estrés considerando sexo en la muestra total en alumnos.

Estrés	Sexo	
	Hombres	Mujeres
Media	6.42	7.94
Mediana	6.00	8.00
Varianza	12.83	15.88
Desv. Desviación	3.58	3.99
Rango	16	16

Tabla 27

Estadística de la Escala de Baja Autoestima considerando sexo en la muestra total en alumnos.

Baja Autoestima	Sexo	
	Hombres	Mujeres
Media	5.91	8.15
Mediana	6.00	8.00
Varianza	14.43	20.29
Desv. Desviación	3.80	4.50
Rango	16	16

Tabla 28

Estadística de la escala de Incivismo considerando sexo en la muestra total en alumnos.

Incivismo	Sexo	
	Hombres	Mujeres
Media	3.07	2.59
Mediana	2.00	2.00
Varianza	7.86	7.40
Desv. Desviación	2.80	2.72
Rango	13	13

Tabla 29

Estadística de la escala de Desajuste Familiar considerando sexo en la muestra total en alumnos.

Desajuste Familiar	Sexo	
	Hombres	Mujeres
Media	4.73	6.18
Mediana	4.00	6.00
Varianza	10.41	14.53
Desv. Desviación	3.23	3.81
Rango	16	16

Tabla 30

Estadística de la escala de Propensión a la Violencia considerando sexo en la muestra total en alumnos.

Desajuste Familiar	Sexo	
	Hombres	Mujeres
Media	4.05	4.95
Mediana	3.00	4.00
Varianza	10.91	15.32
Desv. Desviación	3.30	3.92
Rango	15	16

Tabla 31

Estadística de la escala de Propensión al Bullying considerando sexo en la muestra total en alumnos.

Propensión al Bullying	Sexo	
	Hombres	Mujeres
Media	2.81	2.15
Mediana	2.00	1.00
Varianza	8.02	6.99
Desv. Desviación	2.83	2.64
Rango	16	15

Se procedió a realizar análisis estadísticos sobre las seis escalas de la muestra total, segmentados por género, cuyos resultados se presentan en las Tablas 26 a 31.

En la Tabla 26, se exponen los hallazgos obtenidos en la escala de Estrés, donde se evidencia una disparidad entre las medidas de tendencia central. Las mujeres exhiben una puntuación promedio superior, con una media de 7.94 y una mediana de 8, en contraste con los hombres, cuyos valores son de 6.42 y 6 respectivamente.

Con respecto a la Tabla 27, concerniente a la escala de Baja Autoestima, también se constata una prevalencia de puntuaciones más altas en el género femenino, con una media y mediana de 8.15 y 8, respectivamente, en comparación con los hombres cuya media es de 5.91.

Por otro lado, en la Tabla 28 se exponen los resultados de la escala de Incivismo, donde se revela una media más elevada en hombres, con un valor de 3.07, mientras que la mediana se mantiene constante tanto para hombres como para mujeres.

La Tabla 29 exhibe los resultados de la escala de Desajuste Familiar, en la cual las mujeres presentan un mayor puntaje promedio, con una media de 6.18 y una mediana de 6.

Respecto a la escala de Propensión a la Violencia, reflejada en la Tabla 30, se aprecia un predominio de puntuaciones superiores entre las mujeres en términos de media, mediana y rango, con valores de 4.95, 4 y 16 respectivamente.

Por último, en la Tabla 31 se detallan los resultados correspondientes a la escala de Propensión al Bullying, donde se constata un mayor puntaje promedio y mediano entre los hombres, con valores de 2.81 y 2 respectivamente; adicionalmente, se registra un rango de 16 para el género masculino. De manera general, se observa una variación en los resultados entre hombres y mujeres, destacando una mayor disparidad en ciertas escalas para el género femenino.

5. Estadística descriptiva considerando las variables tipo de institución educativa y sexo

Tabla 32

*Estadística de cada escala en la muestra en **alumnos en instituciones educativas estatales.***

	Estrés	Baja Autoestima	Incivismo	Desajuste Familiar	Propensión a la Violencia	Propensión al Bullying
Media	6,31	5,84	3,09	4,81	4,08	2,79
Mediana	6,00	6,00	3,00	4,00	3,00	2,00
Varianza	3,464	3,669	2,748	3,147	3,298	2,794
Desv. Desviación	11,996	13,458	7,549	9,906	10,874	7,807
Rango	16	16	12	16	15	12
Total	571	571	571	571	571	571

Tabla 33

*Estadística de cada escala en la muestra en **alumnas en instituciones educativas estatales.***

	Estrés	Baja Autoestima	Incivismo	Desajuste Familiar	Propensión a la Violencia	Propensión al Bullying
Media	7,62	7,94	2,48	6,10	4,82	2,01
Mediana	8,00	8,00	2,00	6,00	4,00	1,00
Varianza	3,905	4,483	2,676	3,813	3,887	2,547
Desv. Desviación	15,252	20,100	7,160	14,536	15,111	6,489
Rango	16	16	13	16	16	15
Total	531	531	531	531	531	531

Tabla 34

*Estadística de cada escala en la muestra en **alumnos en instituciones educativas particulares.***

	Estrés	Baja Autoestima	Incivismo	Desajuste Familiar	Propensión a la Violencia	Propensión al Bullying
Media	6,95	6,24	2,93	4,37	3,89	2,92
Mediana	7,00	6,00	2,00	4,00	3,00	2,00
Varianza	4,061	4,354	3,062	3,558	3,334	3,015
Desv. Desviación	16,489	18,956	9,373	12,660	11,118	9,092
Rango	16	16	13	13	15	16
Total	123	123	123	123	123	123

Tabla 35

*Estadística de cada escala en la muestra en **alumnas en instituciones educativas particulares.***

	Estrés	Baja Autoestima	Incivismo	Desajuste Familiar	Propensión a la Violencia	Propensión al Bullying
Media	9,38	9,08	3,08	6,53	5,55	2,79
Mediana	10,00	10,00	2,00	7,00	5,00	2,00
Varianza	4,034	4,499	2,873	3,800	3,995	2,959
Desv. Desviación	16,270	20,238	8,255	14,436	15,964	8,755
Rango	16	16	12	14	16	12
Total	120	120	120	120	120	120

Las Tablas 32 a 35 presentan los resultados estadísticos descriptivos de las seis escalas, considerando sexo y tipo de institución educativa.

La muestra se distribuyó en cuatro grupos, con un total de 571 alumnos y 531 alumnas provenientes de instituciones educativas estatales, así como 123 alumnos y 120 alumnas provenientes de instituciones educativas particulares.

En lo concerniente a la escala de Estrés, se aprecia una diferencia destacable. La Tabla 35 exhibe una media más elevada de 9.38 para las alumnas de instituciones educativas particulares, en contraste con los alumnos de instituciones estatales, cuya media de 6.31 se presenta en la Tabla 32.

Con relación a la escala de Baja Autoestima, se identifican notorias disparidades. En la Tabla 35, las alumnas de instituciones educativas particulares revelan una media significativamente mayor de 9.08, mientras que en la Tabla 32, los alumnos de instituciones estatales muestran una media y mediana inferior de 5.84 y 6.00 respectivamente.

En cuanto a la escala de Incivismo, se observa una leve discrepancia entre la media de los alumnos de instituciones estatales y alumnas de instituciones particulares, con valores de 3.09 y 3.08 respectivamente. Es relevante destacar que la media más baja en esta escala corresponde a las alumnas de instituciones estatales, con un valor de 2.48. como se muestra en la tabla 33.

En la escala de Desajuste Familiar, se presenta un puntaje superior en las alumnas de instituciones particulares, evidenciado por una media de 6.53. Por contraste, los alumnos de instituciones estatales exhiben un menor puntaje medio de 4.37 (Tabla 35 y 34).

La escala de Propensión a la Violencia también presenta notables diferencias. Las alumnas de instituciones particulares obtienen una media más alta de 5.55 (Tabla 35), en comparación con los alumnos de instituciones estatales, que registran una media inferior de 3.89.

Finalmente, en la escala de Propensión al Bullying, se constata que los alumnos de instituciones educativas particulares presentan una media más elevada de 2.92 como se muestra en la tabla 34, mientras que las alumnas de instituciones estatales exhiben una puntuación media menor de 2.01 en la Tabla 33. Estos resultados denotan patrones de variabilidad sustancial en función del género y el tipo de institución educativa.

6. Contraste de Hipótesis según variables sociodemográficas controladas

Tabla 36

Contraste de hipótesis en relación de las zonas en de todas las escalas aplicadas a la muestra total en alumnos

	Estrés	Baja Autoestima	Incivismo	Desajuste Familiar	Propensión a la Violencia	Propensión al Bullying
H de Kruskal-Wallis	9.20	1.70	0.90	0.90	4.57	2.70
GI	2	2	2	2	2	2
Sig. asintótica	0.01*	0.43	0.65	0.64	0.10	0.26

*Es significativo ($p > 0.05$)

Tabla 37

*Contraste de hipótesis **entre tipo de institución educativa Estatal-Particular**, en todas las escalas aplicadas a la muestra total en alumnos*

	Estrés	Baja Autoestima	Incivismo	Desajuste Familiar	Propensión a la Violencia	Propensión al Bullying
U de Mann-Whitney	110756.5	120195.0	130046.0	132921.5	128318.0	123014.5
W de Wilcoxon	718509.5	727948.0	737799.0	162567.5	736071.0	730767.5
Z	-4.23	-2.51	-0.71	-0.18	-1.02	-2.02
Sig. asintótica(bilateral)	0.00*	0.01*	0.48	0.86	0.31	0.04*

*Es significativo ($p > 0.05$)

Tabla 38

Contraste de hipótesis considerando la variable sexo en todas las escalas aplicadas a la muestra

	Estrés	Baja Autoestima	Incivismo	Desajuste Familiar	Propensión a la Violencia	Propensión al Bullying
U de Mann-Whitney	174229.0	159222.5	200992.5	176651.0	198275.5	189318.5
W de Wilcoxon	415394.0	400387.5	413218.5	417816.0	439440.5	401544.5
Z	-7.28	-9.39	-3.54	-6.94	-3.90	-5.23
Sig. asintótica(bilateral)	0.00*	0.00*	0.00*	0.00*	0.00*	0.00*

**Es significativo ($p > 0.05$)*

En las Tablas 36 al 38 se presentan los resultados de los análisis estadísticos llevados a cabo con el propósito de examinar la existencia de diferencias estadísticamente significativas en la segmentación realizada sobre la muestra total. Dicha segmentación se efectuó considerando tres variables: las zonas geográficas, el tipo de institución educativa (Estatual o Particular) y la distinción por sexo.

En la Tabla 36, enfocada en la diferenciación entre zonas geográficas, se observa que únicamente la escala de Estrés presenta significancia estadística, lo que indica que existe una diferencia en esta escala entre las distintas zonas. Sin embargo, en el caso de la variable dependiente "Propensión al Bullying", esta segmentación no revela diferencias significativas, ya que el resultado del estadístico H de Kruskal-Wallis es de 0.26, superando el umbral de significancia establecido en 0.05.

En la Tabla 37, que se centra en la segmentación según el tipo de institución educativa, se constata que las escalas de Estrés, Baja Autoestima y Propensión al Bullying presentan niveles significativos de 0.00, 0.01 y 0.04 respectivamente. Dicha segmentación resulta significativa debido a la existencia de significancia en la variable dependiente, evidenciando diferencias estadísticas en estas escalas en función del tipo de institución educativa.

En relación a la Tabla 38, que explora la diferencia entre géneros, se desprende que todas las seis escalas analizadas exhiben diferencias significativas en función del género. Esto se debe a que, en todas las escalas, los valores de significancia fueron menores a 0.05, respaldando la existencia de diferencias estadísticas entre los géneros en cuanto a las variables estudiadas.

En conjunto, estos análisis demuestran que no existen diferencias estadísticamente relevantes en función de las zonas geográficas; por otro lado, el tipo de institución educativa y el género muestra diferencias significativas que a tomar en cuenta para el estado de la muestra.

8. Correlaciones de Spearman entre las variables de comportamiento desajustado.

Tabla 39

Correlación de Spearman entre **hombres en instituciones educativas estatales** (n=571)

	Estrés	Baja Autoestima	Incivismo	Desajuste Familiar	Propensión a la Violencia	Propensión al Bullying
Estrés		,684**	,474**	,573**	,560**	,437**
Baja Autoestima			,422**	,588**	,486**	,346**
Incivismo				,554**	,537**	,608**
Desajuste Familiar					,547**	,429**
Propensión a la Violencia						,524**
Propensión al Bullying						

*Es significativo ($p > 0.05$)

Tabla 40

Correlación de Spearman entre **mujeres en instituciones educativas estatales** (n=531)

	Estrés	Baja Autoestima	Incivismo	Desajuste Familiar	Propensión a la Violencia	Propensión al Bullying
Estrés		,706**	,427**	,569**	,667**	,337**
Autoestima			,392**	,606**	,572**	,280**
Incivismo				,496**	,544**	,506**
Desajuste Familiar					,572**	,343**
Propensión a la Violencia						,484**
Propensión al Bullying						

*Es significativo ($p > 0.05$)

Tabla 41

Correlación de Spearman entre **hombres en instituciones educativas particulares** (n=123)

	Estrés	Baja Autoestima	Incivismo	Desajuste Familiar	Propensión a la Violencia	Propensión al Bullying
Estrés		,698**	,379**	,625**	,572**	,329**
Autoestima			,407**	,559**	,484**	,276**
Incivismo				,541**	,484**	,576**
Desajuste Familiar					,557**	,411**
Propensión a la Violencia						,582**
Propensión al Bullying						

*Es significativo ($p>0.05$)

Tabla 42

Correlación de Spearman entre **mujeres en instituciones educativas particulares** (n=120)

	Estrés	Baja Autoestima	Incivismo	Desajuste Familiar	Propensión a la Violencia	Propensión al Bullying
Estrés		,713**	,354**	,504**	,453**	0.07
Autoestima			,358**	,627**	,491**	0.107
Incivismo				,454**	,481**	,357**
Desajuste Familiar					,520**	,209*
Propensión a la Violencia						,414**
Propensión al Bullying						

*Es significativo ($p>0.05$)

En relación a las correlaciones presentes en cada escala, se procedió a analizar las correlaciones de Spearman respecto con la segmentación de la muestra que demostró significancia estadística.

En la Tabla 39, se presentan los resultados obtenidos para la muestra de alumnos provenientes de instituciones educativas estatales. En todos los casos, se evidencia una correlación estadísticamente significativa. Es pertinente resaltar que la correlación más substancial se manifestó entre las escalas de Baja Autoestima y Estrés, con un coeficiente de 0.684, ubicándose en una categoría de correlación positiva moderada. Por otro lado, la correlación menos intensa corresponde a la relación entre Baja Autoestima y Propensión al Bullying, con un coeficiente de 0.346, situándose en un nivel de correlación positiva baja. En general, se observa que, con la excepción de la correlación entre Baja Autoestima y Bullying, con un puntaje de 0.346 todas las demás correlaciones presentan un nivel de correlación positiva moderada.

La Tabla 40, por su parte, ofrece una visión de las correlaciones entre las mujeres pertenecientes a instituciones educativas estatales. Nuevamente, se constata una correlación significativa entre Estrés y Baja Autoestima, con un coeficiente de 0.706, demostrando una correlación positiva alta. En contraste, la correlación más débil involucra a las variables Baja Autoestima y Propensión al Bullying, con un coeficiente de 0.337, correspondiente a una correlación positiva baja. A excepción de las correlaciones entre Baja Autoestima e Incivismo, Estrés y Propensión al Bullying, así como Desajuste Familiar y Propensión al Bullying, con coeficientes de 0.392, 0.337 y 0.343 respectivamente, que se catalogan como correlaciones positivas bajas con tendencia a moderadas, las demás correlaciones exhiben un nivel de correlación positiva moderada.

En la Tabla 41, se reflejan las correlaciones observadas en la muestra de alumnos provenientes de instituciones educativas particulares. En esta instancia, se destaca una correlación positiva moderada entre Estrés y Baja Autoestima, presentando un coeficiente de 0.698. En contraposición, la correlación de menor envergadura involucra a las variables de Baja Autoestima y Propensión al Bullying, con un coeficiente de 0.276, ubicándose en una correlación positiva baja. Excepcionales a esta tendencia son las correlaciones entre Estrés e Incivismo, así como Estrés y Propensión al Bullying, con coeficientes de 0.379 y 0.329 respectivamente, las cuales se clasifican como correlaciones positivas bajas con tendencia a moderada. De manera general, las demás correlaciones presentan una categoría de correlación positiva moderada.

Por último, la Tabla 42 despliega los resultados de las correlaciones en el contexto de mujeres pertenecientes a instituciones educativas particulares. Se destaca especialmente la correlación alta entre Estrés y Baja Autoestima, con un coeficiente de 0.713, posicionándose en una correlación positiva alta. Por otro lado, la correlación menos significativa es evidenciada entre Desajuste Familiar y Propensión al Bullying, con un coeficiente de 0.209, correspondiendo a una correlación positiva baja. Se identificaron dos correlaciones no significativas dentro de esta muestra las cuales fueron las relaciones entre Estrés y Propensión al Bullying, así como Baja Autoestima y Propensión al Bullying. Las demás correlaciones se encuentran en los niveles de correlación positiva baja y positiva moderada.

9. Percentiles obtenidos por las muestras de estudio

Tabla 43

Percentiles de la muestra total de estudio (N = 1,345)

Percentiles	Estrés	Baja Autoestima	Incivismo	Desajuste Familiar	Propensión a la Violencia	Propensión al Bullying
10	2.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00
20	4.00	3.00	0.00	2.00	1.00	0.00
25	4.00	4.00	1.00	3.00	2.00	0.00
30	5.00	4.00	1.00	3.00	2.00	1.00
40	6.00	6.00	1.00	4.00	3.00	1.00
50	7.00	7.00	2.00	5.00	4.00	2.00
60	8.00	8.00	3.00	6.00	5.00	2.00
70	9.00	10.00	4.00	7.00	6.00	3.00
75	10.00	10.00	4.00	8.00	6.50	4.00
80	10.00	11.00	5.00	9.00	8.00	4.00
90	12.00	13.00	7.00	10.00	10.00	6.00

En la tabla 43 Se presentan los percentiles de los 6 indicadores de comportamiento psicosocial desajustado, se destacan a partir del percentil 75 (color rojo) los valores en cada escala que corresponderían a un alto nivel de comportamiento desajustado. A partir del percentil 25 o menos (color amarillo) son los valores que corresponden a un bajo nivel de comportamiento desajustados. Los valores ubicados en el percentil 50 (color verde), corresponden a un nivel medio de comportamiento desajustado.

Bajo los mismos criterios se presentan las tablas del 44 al 47 considerando las variables sexo y tipo de institución educativa.

Tabla 44

Percentiles de cada escala en la muestra en **hombres de tipo de institución educativa estatales.**

Percentiles	Estrés	Baja Autoestima	Incivismo	Desajuste Familiar	Propensión a la Violencia	Propensión al Bullying
5	,60	,00	,00	,00	,00	,00
10	2,00	1,00	,00	1,00	,00	,00
15	2,00	2,00	,00	1,00	1,00	,00
20	3,00	2,00	,00	2,00	1,00	,00
25	4,00	3,00	1,00	2,00	2,00	1,00
30	4,00	4,00	1,00	3,00	2,00	1,00
35	5,00	4,00	2,00	3,00	2,00	1,00
40	5,00	5,00	2,00	4,00	3,00	1,00
45	6,00	5,00	2,00	4,00	3,00	2,00
50	6,00	6,00	3,00	4,00	3,00	2,00
55	7,00	6,00	3,00	5,00	4,00	2,00
60	7,00	7,00	3,00	5,00	4,00	3,00
65	8,00	7,00	4,00	6,00	5,00	3,00
70	8,00	8,00	4,00	6,00	5,00	4,00
75	9,00	8,00	5,00	7,00	6,00	4,00
80	9,00	9,00	5,00	8,00	7,00	5,00
85	10,00	10,00	6,00	8,00	8,00	6,00
90	11,00	11,00	7,00	9,00	9,00	7,00
95	12,00	12,00	8,00	10,00	11,00	9,00
99	14,00	14,28	11,00	12,28	13,00	12,00

Tabla 45

Percentiles de cada escala en la muestra en mujeres de tipo de institución educativa estatales.

Percentiles	Estrés	Baja Autoestima	Incivismo	Desajuste Familiar	Propensión a la Violencia	Propensión al Bullying
5	1,00	,00	,00	,00	,00	,00
10	2,00	1,20	,00	1,00	,00	,00
15	3,00	3,00	,00	2,00	1,00	,00
20	4,00	4,00	,00	2,00	1,00	,00
25	5,00	4,00	,00	3,00	2,00	,00
30	6,00	5,00	1,00	4,00	2,00	,00
35	6,00	6,00	1,00	4,00	3,00	,00
40	7,00	7,00	1,00	5,00	3,00	1,00
45	7,00	7,00	1,00	5,00	3,00	1,00
50	8,00	8,00	2,00	6,00	4,00	1,00
55	8,00	9,00	2,00	7,00	4,00	1,00
60	9,00	10,00	2,00	7,00	5,00	2,00
65	9,00	10,00	3,00	8,00	6,00	2,00
70	10,00	11,00	3,00	8,00	6,00	3,00
75	10,00	12,00	4,00	9,00	7,00	3,00
80	11,00	12,00	4,60	10,00	8,00	3,00
85	12,00	13,00	5,00	10,00	9,00	4,00
90	13,00	14,00	6,00	11,00	11,00	5,00
95	14,00	15,00	8,00	12,40	13,00	7,00
99	16,00	16,00	11,00	14,00	15,68	12,68

Tabla 46

Percentiles de cada escala en la muestra en hombres de tipo de institución educativa particular.

Percentiles	Estrés	Autoestima	Incivismo	Desajuste Familiar	Propensión a la Violencia	Propensión al Bullying
5	,00	,00	,00	,00	,00	,00
10	1,40	,00	,00	,00	,00	,00
15	2,60	1,00	,00	,00	1,00	,00
20	3,80	2,00	,00	1,00	1,00	,00
25	4,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00
30	5,00	4,00	1,00	2,00	2,00	1,00
35	5,00	4,00	1,00	2,00	2,00	1,00
40	6,00	5,00	1,00	3,00	2,00	2,00
45	6,00	5,00	2,00	3,00	3,00	2,00
50	7,00	6,00	2,00	4,00	3,00	2,00
55	7,00	6,00	2,00	4,00	4,00	2,20
60	8,00	7,00	3,00	5,00	4,00	3,00
65	8,00	7,60	3,00	6,00	4,00	3,00
70	9,00	8,00	4,00	6,00	5,00	4,00
75	10,00	9,00	5,00	7,00	5,00	4,00
80	11,00	10,00	5,00	7,20	7,00	5,00
85	12,00	11,00	6,00	8,40	7,00	6,00
90	13,00	13,60	8,00	10,00	9,00	8,00
95	13,00	14,80	10,00	11,80	11,80	9,00
99	16,00	16,00	12,76	13,00	14,52	15,28

Tabla 47

Percentiles de cada escala en la muestra en mujeres de tipo de institución educativa particular.

Percentiles	Estrés	Baja Autoestima	Incivismo	Desajuste Familiar	Propensión a la Violencia	Propensión al Bullying
5	,10	,00	,00	,05	,00	,00
10	3,10	1,00	,00	1,00	1,00	,00
15	5,00	4,00	,00	2,00	1,00	,00
20	6,00	5,00	,00	2,00	2,00	,00
25	7,00	6,25	1,00	3,25	3,00	,00
30	7,30	7,00	1,00	4,00	3,00	,00
35	8,00	8,00	1,00	5,00	3,35	1,00
40	9,00	8,40	2,00	5,00	4,00	1,00
45	9,00	9,00	2,00	6,00	4,00	1,00
50	10,00	10,00	2,00	7,00	5,00	2,00
55	10,00	10,00	3,00	7,00	5,00	2,00
60	11,00	11,00	3,00	8,00	6,00	3,00
65	12,00	11,65	4,00	8,00	7,00	3,65
70	12,00	12,00	4,00	9,00	7,00	4,00
75	12,75	13,00	5,00	9,00	8,00	5,00
80	13,00	13,00	6,00	10,00	9,00	5,00
85	14,00	14,00	6,00	11,00	9,00	6,00
90	14,00	14,00	6,90	12,00	11,90	7,00
95	15,00	15,00	9,00	13,00	14,00	9,00
99	16,00	16,00	12,00	14,00	15,79	12,00

10. Regresión lineal entre las variables teniendo en cuenta la Propensión al Bullying como variable dependiente

Tabla 48

Regresión lineal en todas las escalas en relación a la Propensión al Bullying en hombres en tipo de institución educativas particulares

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
(constante)	,616	,428		1,440	,153
Estrés	-,038	,084	-,051	-,450	,653
Baja Autoestima	-,022	,074	-,031	-,293	,770
Incivismo	,399	,083	,405	4,834	,000
Desajuste Familiar	,028	,085	,034	,335	,738
Propensión a la Violencia	,361	,078	,400	4,646	,000

a. Variable dependiente: PROPENSIÓN AL BULLYING

Tabla 49

Regresión lineal en todas las escalas en relación a la Propensión al Bullying en mujeres en tipo de institución educativas particulares.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
(constante)	1,745	,632		2,761	,007
Estrés	-,107	,096	-,146	-1,116	,267
Baja Autoestima	-,030	,092	-,046	-,329	,743
Incivismo	,232	,099	,225	2,344	,021
Desajuste Familiar	-,013	,088	-,017	-,150	,881
Propensión a la Violencia	,306	,076	,413	4,035	,000

a. Variable dependiente: PROPENSIÓN AL BULLYING

Tabla 50

Regresión lineal en todas las escalas en relación a la Propensión al Bullying en hombres en tipo de institución educativas estatales.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
(constante)	,140	,188		,744	,457
Estrés	,074	,038	,092	1,970	,049
Baja Autoestima	-,029	,035	-,038	-,837	,403
Incivismo	,449	,041	,442	10,880	,000
Desajuste Familiar	-,005	,039	-,006	-,129	,897
Propensión a la Violencia	,240	,035	,284	6,903	,000

a. Variable dependiente: PROPENSIÓN AL BULLYING

Tabla 51

Regresión lineal en todas las escalas en relación a la Propensión al Bullying en mujeres en tipo de institución educativas estatales.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
(constante)	,294	,195		1,511	,131
Estrés	-,024	,034	-,037	-,702	,483
Baja Autoestima	-,024	,029	-,043	-,845	,399
Incivismo	,448	,040	,470	11,278	,000
Desajuste Familiar	,008	,031	,012	,259	,796
Propensión a la Violencia	,193	,032	,294	5,984	,000

a. Variable dependiente: PROPENSIÓN AL BULLYING

Desde la Tabla 48 hasta la Tabla 51, se presentan los resultados de los análisis de regresión lineal en los cuales la Propensión al Bullying actúa como variable dependiente.

En la Tabla 48, se expone la regresión realizada en la muestra de hombres provenientes de instituciones educativas particulares. Se observa que, en el conjunto de todas las escalas, tanto el Incivismo como la Propensión a la Violencia revelan una significativa capacidad predictiva, con coeficientes Beta de 0.405 y 0.40 respectivamente.

La Tabla 49 detalla la regresión efectuada en la muestra de alumnas pertenecientes a instituciones educativas particulares. En este contexto, se constata que la variable con una influyente capacidad predictiva sobre la Propensión al Bullying es la Propensión a la Violencia, con un coeficiente de 0.413 y la escala de incivismo que influye en 0.225.

En relación a la Tabla 50, se abordan las regresiones llevadas a cabo en las escalas correspondientes a la muestra de hombres en instituciones educativas estatales. Se identifica una capacidad predictiva en el modelo, específicamente para las escalas de Incivismo y Propensión a la Violencia. En este escenario, la primera variable exhibe un coeficiente de influencia de 0.47, mientras que la segunda variable muestra un coeficiente de 0.294. Por otro lado, la escala de Estrés muestra significancia, pero de una influencia de 0.092.

La Tabla 51 ofrece un análisis similar, enfocado en la muestra de alumnas provenientes de instituciones educativas estatales. Dentro del modelo de regresión, se resalta la presencia de las variables predictoras Incivismo y Propensión a la Violencia. La primera variable presenta un coeficiente de 0.47, mientras que la segunda variable ostenta un coeficiente de 0.294.

Tabla 52

Regresión lineal escalonada de las escalas en relación a Propensión al Bullying en hombres en tipo de institución educativas estatales

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	0.820	0.138		5.954	0.000
	Incivismo	0.636	0.033	0.625	19.094	0.000
2	(Constante)	0.298	0.145		2.054	0.040
	Incivismo	0.464	0.038	0.456	12.236	0.000
	Propensión a la Violencia	0.258	0.032	0.304	8.172	0.000

a. Variable dependiente: PROPENSIÓN AL BULLYING

Tabla 53

Regresión lineal escalonada de las escalas en relación a Propensión al Bullying en mujeres en tipo de institución educativas estatales

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	0.556	0.119		4.666	0.556
	Incivismo	0.584	0.033	0.613	17.860	0.584
2	(Constante)	0.096	0.136		0.702	0.096
	Incivismo	0.444	0.039	0.466	11.511	0.444
	Propensión a la Violencia	0.168	0.027	0.256	6.321	0.168

a. Variable dependiente: PROPENSIÓN AL BULLYING

Tabla 54

Regresión lineal escalonada de las escalas en relación a Propensión al Bullying en hombres en tipo de institución educativas particulares

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	1.314	0.315		4.168	0.000
	Incivismo	0.547	0.074	0.555	7.344	0.000
2	(Constante)	0.437	0.337		1.294	0.198
	Incivismo	0.392	0.075	0.398	5.247	0.000
	Propensión a la Violencia	0.342	0.069	0.379	4.986	0.000

a. Variable dependiente: PROPENSIÓN AL BULLYING

Tabla 55

Regresión lineal escalonada de las escalas en relación a Propensión al Bullying en mujeres en tipo de institución educativas particulares

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	1.080	0.423		2.553	0.012
	Incivismo	0.308	0.062	0.416	4.975	0.000
2	(Constante)	0.833	0.435		1.914	0.058
	Incivismo	0.245	0.069	0.331	3.580	0.001
	Propensión a la Violencia	0.194	0.095	0.189	2.037	0.044

a. *Variable dependiente: PROPENSIÓN AL BULLYING*

Desde la Tabla 52 hasta la Tabla 55 se exponen los resultados derivados del análisis de regresión lineal escalonada, con el propósito de identificar los modelos de mayor eficacia en la predicción de la variable dependiente, en este caso, la Propensión al Bullying.

La Tabla 52 detalla los resultados correspondientes a los estudiantes varones provenientes de colegios estatales. En este grupo, emergen dos modelos que demuestran una significativa capacidad predictiva en relación con la variable Propensión al Bullying. El primer modelo revela una significancia en la escala de Incivismo (puntaje de significancia de 0.00), con un coeficiente Beta de 0.41. El segundo modelo también se destaca por su significancia (puntajes de significancia de 0.00) y abarca dos predictores: las escalas de Incivismo y Propensión a la Violencia, con coeficientes Beta de 0.456 y 0.30 respectivamente.

En la Tabla 53, centrada en la muestra de alumnas pertenecientes a colegios estatales, se observa un patrón similar de dos modelos significativos. El primer modelo refleja significancia en la escala de Incivismo (puntaje de significancia de 0.00), con un coeficiente Beta de 0.61. El segundo modelo, que incorpora las escalas de Incivismo y Propensión a la Violencia, mantiene su significancia (puntajes de significancia de 0.00 y 0.001 respectivamente), con coeficientes Beta de 0.466 y 0.256.

En la Tabla 54, se presentan los resultados correspondientes a la muestra de estudiantes varones en colegios particulares. El primer modelo revela significancia al considerar exclusivamente la escala de Incivismo (puntaje de significancia de 0.00), con un coeficiente Beta de 0.555. El segundo modelo, que comprende las escalas de Incivismo y Propensión a la Violencia, mantiene su significancia en ambas (puntajes de significancia de 0.00 y 0.00 respectivamente), con coeficientes Beta de 0.398 y 0.379.

Finalmente, en la Tabla 55, dirigida a la muestra de alumnas de colegios particulares, se evidencia que el primer modelo presenta significancia al considerar únicamente la escala de Propensión a la Violencia (puntaje de significancia de 0.00), con un coeficiente Beta de 0.416. El segundo modelo, que incorpora las escalas de Propensión a la Violencia (puntaje de significancia de 0.001) y de Incivismo (puntaje de significancia de 0.044), muestra coeficientes Beta de 0.331 y 0.189 respectivamente, indicando influencias en ambas variables predictoras.

15.0 Discusión

En consonancia con los objetivos planteados y las hipótesis formuladas, procederemos a abordar la información desde la perspectiva de la variable dependiente, la Propensión al Bullying.

En términos de la distribución de frecuencias con respecto al total de estudiantes, se observa una distribución asimétrica hacia la izquierda, lo cual es esperable dado el carácter no normal de esta conducta de Bullying. No obstante, se destaca que un 27.73% (373 estudiantes) de los participantes presenta definitivamente una propensión al Bullying, y con mayor precisión, un 13.68% (184 estudiantes) manifiesta una alta propensión al Bullying, considerando los percentiles específicos de la muestra (ver Tabla 13, gráfico 6).

Bullying y Zona de estudio

En lo que respecta a la Propensión al Bullying según zonas geográficas (Callao, Puente Piedra y Cono Sur), no se detectan diferencias significativas (ver Tabla 38); no obstante, el Callao y el Cono Sur exhiben puntuaciones promedio más elevadas (ver Tabla 19). Cabe mencionar que la distribución en el Cono Sur se encuentra más concentrada en un rango de 3, mientras que en el Callao la distribución es más amplia. En un estudio realizado en Puente Piedra, Gallo (2022) identificó la presencia de problemas sociales en un 72% del total de escolares de I.E. Estos problemas abarcan comportamientos agresivos en forma de juegos bruscos, dinámicas familiares disfuncionales, índices de deserción escolar, conflictos entre estudiantes, abandono por parte de las familias, incidentes de acoso escolar y tasas de ausentismo. Respecto a estudios en el Callao (Veneros-Hancco, 2020, en Lucas, 2010) en las instituciones educativas se presentan la falta de interacción adecuada entre los compañeros, la escasa concentración, la falta de asistencia por parte de los padres, la manifestación de estados depresivos y conductas agresivas. En el contexto de Cono Sur, se informa que alrededor del 49.54% de la muestra experimentó un nivel promedio de acoso escolar y se identificaron diferencias notables por sexo, con puntuaciones más elevadas en estudiantes masculinos, especialmente en coacción, agresión, intimidación, hostigamiento verbal y robos (Rojas Yupanqui, 2022).

Bullying y tipo de Institución Educativa

Al analizar la Propensión al Bullying según el tipo de institución educativa (estatal o particular), se evidencia que la conducta de bullying es ligeramente más prevalente en los colegios particulares (ver Tabla 25). Se constatan diferencias significativas entre ambos tipos de instituciones educativas. Al parecer, el bullying se ha expresado mucho más en escolares de IEP, lo cual amerita profundizar estos resultados.

Bullying según institución educativa y sexo

En cuanto al sexo, se observa un puntaje promedio más alto en el caso de los **hombres**, con una mediana de 2 para hombres y 1 para mujeres (Ver Tabla 31). Al explorar la interacción entre el tipo de institución educativa y el sexo, en ambos tipos **instituciones educativas**, los **varones** muestran una mayor propensión al bullying en comparación con las mujeres (Ver Tabla 37). En general, se constatan también diferencias significativas (ver Tabla 40). En la investigación efectuada por Romera et al. (2022), se identificaron disparidades de sexo significativas, con las mujeres obteniendo puntuaciones más elevadas en las dimensiones de competencia social que están relacionadas con la manifestación del comportamiento de acoso escolar. Estos hallazgos subrayan la relevancia de las diferencias de sexo en el contexto de su estudio.

Correlación Conducta de Bullying y variables de comportamiento desajustado.

En el análisis de correlaciones entre la Propensión al Bullying y otras variables en estudiantes varones de **colegios estatales**, se destacan correlaciones moderadas y altamente significativas con Desajuste Familiar, Propensión a la Violencia y Estrés (ver Tabla 41). Para las **alumnas**, la correlación más alta se establece entre Incivismo y Propensión a la Violencia en relación con el Bullying, mientras que Estrés y Baja Autoestima exhiben correlaciones bajas a moderadas (ver Tabla 42).

En el caso de los estudiantes **varones de colegios particulares**, se identifican correlaciones moderadas y altas entre la Propensión a la Violencia y las demás escalas evaluadas, con Desajuste Familiar, Incivismo y Estrés. Estas relaciones positivas se mantienen también en las **mujeres de colegios particulares**, si bien las correlaciones con Estrés y Baja Autoestima son definitivamente bajas (véase Tablas 43 y 44).

En relación a la Propensión a la Violencia

En cuanto a la distribución de las frecuencias respecto a la Propensión a la Violencia, se observa nuevamente una distribución sesgada hacia la izquierda, propia de una variable no normal. En este sentido, se destaca que un 24.98% (336 estudiantes) de los participantes exhibe claramente una Propensión a la Violencia, y más específicamente, un 11.00% (148 estudiantes) manifiesta una alta propensión, considerando los percentiles de la muestra (ver Tabla 12, gráfico 5).

Propensión a la violencia y zonas de estudio

Respecto a la Propensión a la Violencia y su asociación con las distintas zonas muestrales (Callao, Puente Piedra y Cono Sur), no se detectan diferencias significativas (ver Tabla 38). Sin embargo, tanto el Callao como el Cono Sur presentan puntuaciones promedio más elevadas (ver Tabla 18). Resulta notable que las tres muestras presentan distribuciones equivalentes.

Propensión a la violencia según tipo de Institución Educativa y Sexo

En relación al tipo de institución educativa, ya sea estatal o particular, se aprecia que la propensión a la violencia es ligeramente más acentuada en los colegios estatales (ver Tabla 24). No obstante, no se constatan diferencias significativas entre ambos tipos de instituciones (ver Tabla 39).

Considerando la variable sexo, se observa un puntaje promedio superior en las mujeres, con una mediana de 4.5 en hombres y 4.00 en mujeres. (ver Tabla 30). Al analizar la interacción entre el tipo de institución educativa y el sexo, las mujeres en ambos tipos de **instituciones educativas** puntúan más alto que los hombres, siendo aún mucho más alto en las mujeres de IEP (ver Tabla 36). Por ende, se constatan diferencias significativas entre varones y mujeres (ver Tabla 40).

Correlación entre Propensión a la Violencia y variables de comportamiento desajustado

En el análisis de correlaciones entre la Propensión a la Violencia y otras variables en estudiantes de colegios estatales, se destaca una correlación moderada y altamente significativa (ver Tabla 41). De manera similar, en el caso de las alumnas, se observan correlaciones moderadas y altas entre la Propensión a la Violencia y otras variables, como Desajuste Familiar, Incivismo y Estrés (ver Tabla 42).

En los estudiantes **varones de colegios particulares**, las correlaciones moderadas y altas con la Propensión a la Violencia se mantienen, siendo especialmente notables con Desajuste Familiar, Incivismo y Estrés (ver Tabla 43). Esta relación positiva también se verifica en **las mujeres de colegios particulares**, aunque las correlaciones con Estrés y Baja Autoestima se establecen en niveles definitivamente bajos (ver Tabla 44).

En resumen, los resultados obtenidos permiten un análisis de las asociaciones entre diversas variables como zonas, tipo de institución educativa y sexo con las propensiones al Bullying y a la Violencia. Los patrones identificados en estas asociaciones brindan una valiosa comprensión de la dinámica de estas conductas en el contexto educativo.

Diferencias en la Propensión al Bullying

Se procedió a llevar a cabo análisis estadísticos mediante la segmentación de la muestra, en consonancia con las diferencias significativas identificadas. Dicha segmentación se realizó considerando tanto al sexo como el tipo de institución educativa, en línea con los supuestos planteados en la cuarta hipótesis.

En este contexto, se constató que las diferencias estadísticas entre las distintas zonas geográficas carecían de significancia, dado que únicamente la escala de Estrés presentó un nivel significativo de 0.01 (ver Tabla 38). Sin embargo, al no demostrar relevancia directa con la variable dependiente, la Propensión al Bullying, se optó por descartar esta modalidad de segmentación. En cuanto al tipo de institución educativa, se observó diferencias significativas en las escalas de Estrés, Baja Autoestima y Propensión al Bullying (ver Tabla 38). Cuando se comparó a la muestra según sexo, se encontró diferencias significativas en todas las escalas (ver Tabla 40).

Estos resultados confirmaron la necesidad de dividir la muestra en cuatro segmentos distintos, abarcando a los estudiantes de colegios particulares y estatales, tanto hombres como mujeres. Este enfoque de segmentación es más pertinente para la exploración de las relaciones propuestas en el marco de las hipótesis planteadas.

Se evaluó el índice causal y significativo de correlación, el cual demostró una relación positiva en la primera subdivisión de la muestra: **alumnos de instituciones particulares**. En este contexto, se observó una correlación de 0.582 entre la Propensión a la Violencia y la Propensión al Bullying (ver Tabla 43). Asimismo, se procedió a realizar un análisis de regresión lineal para examinar la relación causal entre la variable dependiente y otras variables. Se encontró una relación significativa tanto en el Incivismo como en la Propensión a la Violencia, con coeficientes Beta que incidieron en un 40% cada uno en la variable dependiente. Estos resultados revelan influencias significativas con respecto a la Propensión al Bullying. Sin embargo, es importante destacar que, al realizar un análisis de regresión con todas las escalas, no se encontró una relación fuertemente significativa entre el Comportamiento de Bullying y otros comportamientos desajustados evaluados por las diferentes escalas (ver Tabla 51). Como consecuencia, en la segunda hipótesis se cumple únicamente con las correlaciones entre variables, mientras que en la tercera hipótesis no se evidencia una incidencia causal significativa entre las variables. Como respuesta a esta situación, se aplicó un enfoque de regresión lineal escalonada para explorar los modelos que mejor se ajustan como predictores de la Propensión al Bullying. Los resultados obtenidos validaron la importancia de la escala de Incivismo y la escala de Propensión a la Violencia. En el primer modelo, se consideró únicamente la escala de Incivismo como predictor, demostrando una relación causal significativa del 55.5% con la variable dependiente. En el segundo modelo, se identificó una relación causal elevada tanto con Incivismo (39.8%) como con la Propensión a la Violencia (37.9%), lo cual confirma lo pronosticado en la primera hipótesis (ver Tabla 55).

En la otra subdivisión de la muestra, que involucra a las **alumnas de colegios particulares**, se realizaron correlaciones entre la Propensión al Bullying y las demás variables. Se constató una correlación positiva entre la Propensión al Bullying y la escala de Incivismo, así como con el Desajuste Familiar (ver Tabla 44). Esta última observación también se justifica en el estudio de Zegarra-Chapoñan et al. (2022) quienes determinaron una vinculación significativa entre el enfoque de crianza de corte permisivo y la inclinación de los estudiantes a asumir roles tanto de agresores como víctimas. Su definición concuerda con la afirmación de alumnos que manifiestan conductas desajustadas, como precursores de comportamientos delictivos y que presentan síntomas de ansiedad y depresión, (Romera et al., 2011). Por otro lado, no se encontró una relación significativa entre la Propensión al Bullying y las variables de Estrés y Baja Autoestima, lo cual se alinea con la segunda hipótesis planteada. La escala de Propensión a la Violencia se destacó como la más influyente en esta correlación, confirmando la primera hipótesis con un puntaje de 0.414 (véase Tabla 44). En el análisis de regresión de la muestra, considerando las cinco escalas en términos de causalidad, se identificó una significancia causal en la Propensión a la Violencia e Incivismo, con índices Beta de 41.3% y 22.5% respectivamente, validando así la primera hipótesis en este grupo de manera causal. (ver Tabla 52). De manera similar, se aplicó un enfoque de regresión escalonada, y los resultados obtenidos revelaron dos modelos donde en el primero, la escala de Propensión a la Violencia mostró

una relación de influencia significativa del 41.6% con la variable dependiente a diferencias de las demás muestras que donde el primer modelo se relacionó mejor con la escala de Incivismo. En el segundo modelo, las escalas de Propensión e Incivismo presentaron relaciones de influencia de 33.1% y 18.9% respectivamente. Estos hallazgos corroboran la primera hipótesis en términos de correlaciones y causalidad en el análisis de regresión lineal, y la segunda hipótesis muestra mayor relevancia únicamente en la escala de Incivismo. En la regresión lineal, se confirmó la presencia de ambas escalas, Propensión al Bullying e Incivismo, como modelos significativos (ver Tabla 58).

En relación a la tercera muestra de **alumnos en instituciones estatales**, se evidenció correlaciones positivas moderadas entre incivismo y propensión a la violencia con respecto a la Propensión al Bullying (ver Tabla 41). Al llevar a cabo la regresión lineal con las cinco escalas, se identificó una influencia más destacada en la Escala de Incivismo, con un impacto del 44.2%, y en la Propensión a la Violencia, con un 28.4%. Esto respalda el efecto causal planteado en la primera hipótesis, que mantiene relación con la Propensión al Bullying (ver Tabla 52). En el análisis de regresión escalonada, se encontró una mayor relación en la escala de Incivismo en el primer modelo, con una influencia del 62.5%. En el segundo modelo, se incorporaron las escalas de Incivismo y Propensión a la Violencia, con coeficientes Beta de 45.6% y 30.4% respectivamente. Estos resultados confirman la existencia de una relación causal entre la Propensión al Bullying y las demás variables, tal como se propuso en la hipótesis (ver Tabla 54).

En el grupo compuesto por **mujeres en colegios estatales**, se observó una correlación alta entre la Propensión al Bullying e Incivismo, correspondiente a un nivel de relación positiva moderada (ver Tabla 42). La primera hipótesis, se contrastó, encontrándose relación entre la Propensión a la Violencia y la Propensión al Bullying, identificándose una correlación de 0.48, que también se encuentra en un nivel de relación positiva moderada. Al llevar a cabo la regresión lineal con las cinco escalas, solo se encontró influencia significativa con Incivismo y la Propensión a la Violencia, con una influencia del 47% y 29.4% respectivamente en relación a la variable independiente (ver Tabla 53). Al aplicar el enfoque de regresión escalonada, se identificaron dos modelos en los cuales las escalas de Incivismo y Propensión a la Violencia mostraron relevancia significativa. En el primer modelo, considerando únicamente la escala de Incivismo, se identificó una relación influyente del 61.3%. En el segundo modelo, las escalas de Incivismo y Propensión a la Violencia demostraron relaciones influyentes del 46.6% y 25.6% respectivamente. Estos resultados validan la primera hipótesis en términos de correlaciones y causalidad en la regresión lineal. Asimismo, la segunda hipótesis resalta la relevancia de la escala de Incivismo y la inclusión de ambas escalas, Propensión al Bullying e Incivismo, en la regresión escalonada (ver Tabla 56).

En resumen, los resultados derivados de los análisis estadísticos avalan las hipótesis planteadas en este estudio. La existencia de una relación directa y estadísticamente significativa entre la Propensión al Bullying y la Propensión a la Violencia, junto con los comportamientos psicosociales desajustados, principalmente vinculados al factor del Incivismo, ha sido confirmada tanto por los análisis de correlación como por los modelos de regresión. De la misma forma Sánchez et al. (2023) concluyeron una relación existente entre el nivel de propensión a la conducta violenta y los indicadores de comportamientos psicosociales desajustados en la población de adolescentes de las ciudades de Lima y Callao; además se observa una correlación positiva en otras variables, su causalidad significativa no ha sido demostrada.

16.0 Conclusiones

Respecto a las Zonas de Ubicación:

En cuanto a la relación entre la Propensión al Bullying y las zonas de ubicación (Callao, Puente Piedra y Cono Sur), no se encontraron diferencias significativas. A pesar de que Callao y Cono Sur mostraron puntuaciones promedio más altas, no se pueden establecer relaciones directas con las zonas geográficas en términos de propensión al Bullying.

Respecto al Tipo de Colegio:

El análisis de la relación entre la Propensión al Bullying y el tipo de institución educativa (estatal o particular) reveló que la conducta de Bullying es ligeramente más prevalente en los colegios particulares, pero no se encontraron diferencias significativas entre ambos tipos de instituciones.

Respecto al Sexo:

Se observó que los hombres muestran un puntaje promedio más alto en la Propensión al Bullying que las mujeres. En instituciones educativas estatales, los varones mostraron una mayor propensión al Bullying en comparación con las mujeres. En instituciones educativas particulares, se identificó una ligera discrepancia a favor de los varones.

Respecto del Bullying y Propensión a la Violencia:

Considerando Zonas de Ubicación:

No se encontraron diferencias significativas en la relación entre la Propensión al Bullying y la Propensión a la Violencia con respecto a las zonas de ubicación. Aunque Callao y Cono Sur presentaron puntuaciones promedio más altas en ambas conductas, estas diferencias no fueron estadísticamente significativas.

Considerando el Tipo de Colegio:

La Propensión a la Violencia fue ligeramente más acentuada en los colegios estatales, pero no se constataron diferencias significativas en relación al tipo de colegio. En términos de género, se observó una relación positiva moderada entre la Propensión al Bullying y la Propensión a la Violencia.

Correlación entre Bullying y Propensión a la Violencia:

Se encontraron correlaciones moderadas y altamente significativas entre la Propensión al Bullying y la Propensión a la Violencia en estudiantes de colegios estatales y particulares, destacando la influencia de ambas conductas en la población estudiantil.

Respecto del Bullying y Comportamientos Desajustados:

Considerando Zonas de Ubicación:

Se identificó una correlación positiva moderada entre la Propensión al Bullying y comportamientos desajustados, particularmente con Desajuste Familiar y Estrés, en estudiantes de colegios estatales ubicados en diversas zonas.

Considerando el Tipo de Colegio:

En términos de tipo de institución educativa, se encontraron relaciones influyentes entre la Propensión al Bullying y el Incivismo en colegios **particulares**. En colegios **estatales**, se identificó una relación causal significativa entre la Propensión al Bullying y el Incivismo, junto con la Propensión a la Violencia.

Considerando el Sexo:

En **estudiantes varones de colegios particulares**, se observaron correlaciones moderadas y altas entre la Propensión al Bullying y comportamientos desajustados, especialmente con Desajuste Familiar, Incivismo y Estrés. En las **mujeres de colegios particulares**, las correlaciones con Estrés y Baja Autoestima fueron definitivamente bajas. En colegios estatales, se identificaron correlaciones moderadas y altas entre la Propensión al Bullying y comportamientos desajustados, destacando Incivismo como la variable más influyente.

Correlación Bullying con comportamientos desajustados:

Se encontraron correlaciones positivas moderadas y altamente significativas entre la Propensión al Bullying y comportamientos desajustados, particularmente con Desajuste Familiar, Incivismo y Estrés, en estudiantes de colegios estatales y particulares.

Regresión Lineal:

Los análisis de regresión lineal revelaron que tanto la Propensión a la Violencia, junto con comportamientos desajustados como el Incivismo, influyen de manera significativa en la variable dependiente del Bullying. Estos hallazgos validan las hipótesis planteadas y confirman la relevancia de estas variables en el contexto educativo.

17.0 Referencias

- Álvarez, K. (2016). Acoso escolar y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Ate. *Revista de Psicología UNIFE*, 24(2), 205-216. https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2016_2/205.pdf
- Amemiya Hoshi, I., Oliveros Donohue, M., Acosta Evangelista, Z., Piscocoya Sara, J., & Martina Chávez, M. (2022). Victimización (Bullying) según enfoque de género en adolescentes escolares de Huamanga y Sicuani. *Anales de la Facultad de Medicina*, 83(3), 188-196. <https://dx.doi.org/10.15381/anales.v83i3.21530>
- Apolinario Cantos, K. S., & González Orrala, P. J. (2022). Comportamiento impulsivo y su incidencia en el rendimiento académico en estudiantes de 5to año de Educación General Básica. Guayaquil, ULVR. Facultad de Educación Carrera de Psicopedagogía. 74 p.
- Barceló Martínez, E., Benítez Agudelo, J. C., Gelves-Ospina, M., Flórez Lozano, K. C., Navarro Lechuga, E., & de Oro Aguado, C. M. (2023). Funciones ejecutivas y cognición social en adolescentes en contexto de bullying. *Revista de Psicología (PUCP)*, 41(1), 523-548. Epub 15 de febrero de 2023. <https://dx.doi.org/10.18800/psico.202301.019>
- Barrio, J. A., García, M. R., Ruiz, I., & Arce, A. (2006). El estrés como respuesta. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 37-48.
- Barrera, M. A. M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>
- Barrio, J. A., García, M. R., Ruiz, I., & Arce, A. (2006). El estrés como respuesta. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 37-48.
- Bonilla, F. (2023). Variaciones en los niveles de estrés y ansiedad-estado en estudiantes y egresados de secundaria de una Institución Educativa privada de Ayacucho en condiciones de pandemia por el Covid-19.
- Bolaños, I. (1998). Conflicto familiar y ruptura matrimonial. Aspectos psicológicos. En Marrero, J.L. (Comp.) *Psicología Jurídica de la familia*, Madrid: Fundación Universidad Empresa, Retos jurídicos en las Ciencias Sociales.
- Berelinda. (2018). Evaluación y análisis del acoso escolar en adolescentes de la institución Educativa Francisco Izquierdo Ríos de la Región Callao. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/2121>
- Buendía, N., Castaño, J., Giraldo, J., Marín, L., Sánchez, S., & Suárez, F. (2016). Frecuencia y factores asociados al acoso escolar en colegios públicos. *Psicología desde el Caribe*, Universidad del Norte, 33(2), 312-332. <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v33n3/2011-7485-psdc-33-03-00312.pdf>

- Castillo, m., (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Psicogente*, 9(15), 166-170. [fecha de Consulta 30 de Octubre de 2023]. ISSN: 0124-0137. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497552137012>
- Cantú, M. A. L., Verduzco, M. A., Acevedo, M., & Cortés, J. (1993). Validez y confiabilidad del inventario de autoestima de Cooper Smith para adultos, en población mexicana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 25(2), 247-255.
- Chapi Mori, J. L. (2012). Satisfacción familiar, ansiedad y cólera–hostilidad en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Lima.
- Chuquinaupa, L. (2022). Bullying y Rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao. Tesis para optar la licenciatura en Psicología, Universidad Católica Sedes Sapientiae.
- Defensoría del Pueblo. (2022). DEFENSORÍA DEL PUEBLO EXHORTA AL MINISTERIO DE EDUCACIÓN FORTALECER DE MANERA URGENTE LAS MEDIDAS DE PREVENCIÓN DE TODO TIPO DE VIOLENCIA ESCOLAR.
<https://dx.doi.org/10.18800/psico.202301.019>
- Defensoría del Pueblo. (2019). Más del 40% de centros educativos en zonas urbanas no tienen planes para combatir el bullying. Defensoría del Pueblo - Perú.
<https://www.defensoria.gob.pe/mas-del-40-de-centros-educativos-en-zonas-urbanas-no-tiene-planes-para-combatir-el-bullying/>
- Estévez, E., Inglés, C. J., Emler, N. P., Martínez-Monteagudo, M. C., & Torregrosa, M. S. (2012). Análisis de la relación entre la victimización y la violencia escolar: el rol de la reputación antisocial. *Psychosocial Intervention*, 21(1), 53-65.
<https://dx.doi.org/10.5093/in2012v21n1a3>
- Fernández, A. B. (2009). Desarrollo y evaluación de competencias en educación superior (Vol. 23). Narcea Ediciones.
- Flores Flores, J. J. (2020). Aportes teóricos a la violencia intrafamiliar. *Cultura: Revista de la Asociación de Docentes de la USMP*, 34.
- Galán, C. H. (2018). Modelos de prevención del bullying: ¿qué se puede hacer en educación infantil? <https://www.redalyc.org/journal/5216/521654339002/html/>
- García, X., Pérez, A., & Nebot, M. (2010). Factores relacionados con el acoso escolar (bullying) en los adolescentes de Barcelona. *Gaceta Sanitaria*, 24(2), 103-108.
<https://scielo.isciii.es/pdf/gsv/v24n2/original1.pdf>
- Gallo, E. A. V. (2022). El crecimiento delictivo en el distrito limeño de Puente Piedra, período 2019 - 2021. <https://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/611>
- Gil Verona, J. A., Pastor, J. F., De Paz, F., Barbosa, M., Macías, J. Ángel, Maniega, M. A., Rami-González, L., Boget, T., & Picornell, I. (2002). Psicobiología de las conductas agresivas. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 18(2), 293–

303. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/28511>

Giraldo Arias, R., González Jaramillo, M. I., Beneroso, J., Betino, L., Ceberio, M., De los Santos, P., ... & Torres Valencia, B. (2009). Violencia familiar.

Hartigan, P. (1997). La OPS enfoca el problema de la violencia contra la mujer. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 2, 290-294.

López-Castro, L., & López-Ratón, M. (2023). Factores sociodemográficos familiares y cibervictimización en Educación Primaria. *Educación XX1*, 26(2), 245-266. <https://doi.org/10.5944/educxx1.35827>

Martínez Pacheco, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y Cultura*, (46), 7-31. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422016000200007&lng=es&tlng=es

Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2017). Prevención y Atención Frente al Acoso Escolar en Estudiantes. https://peru.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/MINEDU%20guia_preveni%C3%B3n%20atenci%C3%B3n%20acoso%20estudiantes.pdf

Ministerio de Educación del Perú. (2022). Más de 49,000 casos de violencia estudiantil fueron registrados en portal "SÍSEVE". <https://teescucho docente.minedu.gob.pe/noticias/mas-de-49000-casos-de-violencia-estudiantil-fueron-registrados-en-portal-siseve/>

Ministerio Público Fiscalía de la Nación. (2023). ¿Qué es el bullying? - Tipos de bullying. Orientación - Ministerio Público Fiscalía de la Nación - Plataforma del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/23940-que-es-el-bullying-tipos-de-bullying>

Molero Jurado, M. M., Pérez-Fuentes, M. C., & Gázquez Linares, J. J. (2016). Acoso laboral entre personal de enfermería. *Enfermería Universitaria*, 13(2), 114-123.

Morales-Ramírez, M. E. (2017). El impacto del bullying en el desarrollo integral y aprendizaje desde la perspectiva de los niños y niñas en edad preescolar y escolar. <https://www.redalyc.org/journal/1941/194154512001/html/>

Morales, M. (2022). Perú cierra el año escolar con casi 2.500 casos de bullying, la cifra más alta en 9 años. *LR Data*. <https://data.larepublica.pe/peru-cierra-el-ano-escolar-con-casi-2500-casos-de-bullying-la-cifra-mas-alta-en-9-anos/>

Páramo, Pablo. (2013). Comportamiento urbano responsable: las reglas de convivencia en el espacio público. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 45(3), 473-485. <https://doi.org/10.14349/rlp.v45i3.1488>

Quispe Tito, J., & Poma Rúa, B. R. (2015). El bullying y el rendimiento académico en los estudiantes de sexto grado de primaria en la institución educativa Francisco Bolognesi N° 2016, UGEL 04, Comas, 2014.

- Ramos de Fernández, I. C., Sepúlveda Jara, J., & Fernández Ramos, M. C. (2017). Perfil físico y psicológico del adolescente victimario de Bullying, según percepción de los docentes, Barquisimeto, estado Lara. *Archivos Venezolanos de Puericultura y Pediatría*, 80(2), 52-57.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0004-06492017000200004&lng=es&tlng=es
- Rojas Yupanqui, L. M. (2022). Acoso escolar y depresión en adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador.
- Romera, E. M., Del Rey, R., & Ortega, R. (2011). Factores asociados a la implicación en bullying: un estudio en Nicaragua. *Psychosocial Intervention*, 20(2), 161-170.
<https://dx.doi.org/10.5093/in2011v20n2a4>
- Romera, E. M., Luque-González, R., García-Fernández, C. M., & Ortega-Ruiz, R. (2022). Competencia social y bullying: el papel de la edad y el sexo. *Educación XX1*, 25(1), 309-333. <https://doi.org/10.5944/educxx1.24184>
- Salazar Alvarado, R. L. (2022). Depresión y bullying en estudiantes de 5to de secundaria de dos instituciones educativas nacionales del distrito de Ica.
- Salazar, M. C., & Hoyos, A. N. (2013). Prevalencia y factores asociados al bullying escolar en una institución educativa de Manizales, Colombia. *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo*, 15(2), 45-56.
<https://www.redalyc.org/journal/1451/14512604/html/>
- Sánchez, H.; Reyes, C.; Matos, P., Núñez, A. (2021). Construcción y validación de una escala de propensión a la conducta violenta (EPCV). *Scientia*, 24 (24), 167-193. <https://doi.org/10.31381/scientia.v24i24>.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Matos, P. (2021). Validez y confiabilidad del Inventario de Comportamiento Psicosocial Desajustado, INDACPSSRM-2021, en el contexto de la pandemia por COVID-19 en la población de Lima
- Sánchez Carlessi, H. H., Matos Ramírez, P., & Reyes Romero, C. (2022). Comportamientos psicosociales desajustados y su incidencia en la propensión a la conducta violenta en escolares adolescentes de Lima y Callao. *Ciencia Y Psique*, 2(2), 13–38. <https://doi.org/10.59885/cienciaypsique.2023.v2n2.01>
- Sierra, J. C., Ortega, V., & Zubeidat, I. (2003). Ansiedad, angustia y estrés: tres conceptos a diferenciar. *Revista Mal-estar E Subjetividade*, 3(1), 10 - 59. [fecha de Consulta 30 de Octubre de 2023]. ISSN: 1518-6148. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27130102>
- Silva, M. A. I., & Troncoso, S. E. S. (2007). Dinámicas parentales y Bullying en adolescentes escolarizados. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 12(32), 43-61.



- Solar-Armas, M. A. (2019). Factores asociados a la presencia de bullying en estudiantes de educación secundaria de un colegio estatal en el distrito El Porvenir, Perú. <http://ojs.revistamaternofetal.com/index.php/RISMF/article/view/83>
- Vargas Gonzales, J. (2022). El maltrato entre iguales en la escuela. Efectos del programa KiVa en la violencia entre iguales en la escuela. *International Journal of Educational Research and Innovation*, (17).
- Vasquez, C., & Falconí, J. (2017). Violencia entre pares y clima escolar en la percepción de escolares peruanos. *Anales de Psicología*, 33(1), 174-182. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.1.230201>
- Vega, G. A. (2014). La influencia de la familia y el clima escolar en el comportamiento de bullying y victimización en el ámbito educativo. *Revista Médica de Risaralda*, 20(1), 39-44.
- Vega López, m. g., & González Pérez, g. j. (2016). Bullying en la escuela secundaria. Factores que disuaden o refuerzan el comportamiento agresor de los dolescentes. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21(71),1165-1189.[fecha de Consulta 30 de Octubre de 2023]. ISSN: 1405-6666. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14047430008>
- Vizcarra Espinoza, G. A. (2022). El Bullying y el Rendimiento Académico en los Alumnos de Quinto Grado de Primaria de una Institución Educativa Estatal. *World Health Organization*. (2007). Informe mundial sobre la violencia y la salud.



18.0. Artículos publicados en revistas indizadas

18.1. Artículo indizado N° 1

Construcción y validación de una escala de comportamiento de Bullying para estudiantes secundarios

Héctor Hugo Sánchez-Carlessi/Carlos Reyes-Romero/ Renzo Ricardo Palacios-Gil

Este artículo se ha presentado y será publicado en la Revista Scientia del Centro de Investigación de la URP indexada en Latindex.

Está en proceso de publicación en el Vol. 25 Núm. 25 (2023): Revista SCIENTIA

18.2. Artículo indizado N° 2

Culminado el informe final se están preparando dos artículos científicos para ser presentados a Revistas indexadas:

Uno titulado: Factores sociodemográficos asociados a las conductas de propensión a la violencia y bullying en estudiantes secundarios de Lima y Callao.

Autores: Héctor Hugo Sánchez-Carlessi/Carlos Reyes-Romero/Renzo Ricardo Palacios-Gil

Otro titulado: Indicadores de comportamiento psicosocial desajustados y su relación con la propensión a la violencia y bullying en estudiantes secundarios de Lima y Callao.

Autores: Héctor Hugo Sánchez-Carlessi/Carlos Reyes-Romero/Patricia Matos Ramírez/Renzo Palacios Gil.