



“Determinantes de la violencia física contra las mujeres entre los 15-49 años de edad a manos de sus parejas del departamento de Moquegua para el año 2017”

Descripción breve

Los resultados muestran que las variables educación de la mujer y estado civil son significativas e influyen en la incidencia de violencia física contra las mujeres, perpetrado por sus parejas.

El presente estudio se realizó en el año 2020, sobre la base de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar del año 2017

AUTORES

Alisson Geraldine Pereyra Serafín
Joseph Juan Huallanca Camasca

PROFESOR MENTOR

Rafael Caparó Coronado

COEDICIÓN Y COORDINACIÓN

Victor Echevarría Alvarado

Edith Rosas López

REVISIÓN COMITÉ DE CALIDAD

Jorge W. Rosas Santillana

Mónica Vega Arana

Víctor Chang Rojas

Luis Peralta Letiche

Lima, enero 2021



“Determinantes de la violencia física contra las mujeres entre los 15-49 años de edad a manos de sus parejas del departamento de Moquegua para el año 2017”

"Determinants of physical violence against women between 15-49 years of age at the hands of their partners in the department of Moquegua for the year 2017"

RESUMEN

El presente estudio, analiza los principales determinantes de la violencia física contra las mujeres entre los 15-49 años de edad a manos de sus parejas del departamento de Moquegua - Perú para el año 2017. Para este fin emplea el método de investigación no experimental, recurriendo a la base de datos de la ENDES (encuesta demográfica y de salud familiar) 2017, selecciona el módulo de datos básicos del MEF (Ministerio de Economía y Finanzas) (Código del Módulo: 66), Nupcialidad-Fecundidad-Cónyuge y Mujer (Código del Módulo: 71) y Mortalidad Materna-Violencia Familiar (Código el Módulo: 73) y emplea en el análisis el programa RStudio y el modelo LOGIT para establecer la interrelación entre la variable dependiente e independientes seleccionadas. Los principales resultados muestran que las variables educación de la mujer y estado civil son significativas, pues ambas variables influyen negativamente en la incidencia de violencia física contra las mujeres, perpetrados por sus parejas.

Palabras Clave: Violencia física, Violencia doméstica, Violencia contra la mujer, Violencia de género, Violencia psicológica, Violencia sexual, Modelo logit, Modelo probit, Encuesta Nacional Demográfica y de Salud Familiar (ENDES)

ABSTRACT

This study analyzes the main determinants of physical violence against women between 15-49 years of age at the hands of their partners in the department of Moquegua - Peru for the year 2017. For this purpose, it uses the non-experimental research method, Using the ENDES database (demographic and family health survey) 2017, select the basic data module of the MEF (Ministry of Economy and Finance) (Module Code: 66), Marriage-Fertility-Spouse and Woman (Module Code: 71) and Maternal Mortality-Family Violence (Module Code: 73) and uses in the analysis the RStudio program and the LOGIT model to establish the interrelation between the dependent variable and the selected independent variables. The main results show that the variables education of women and marital status are significant, since both variables negatively influence the incidence of physical violence against women, perpetrated by their partners.

Key Words: Physical violence, Domestic violence, Violence against women, Gender violence, Psychological violence, Sexual violence, Logit model, Probit model, National Demographic and Family Health Survey (ENDES)



INTRODUCCIÓN

En el Perú, la violencia contra las mujeres perpetrado por sus parejas ha representado un problema en la sociedad desde hace varios años. Con ello, a nivel departamental, el registro de casos de mujeres violentadas por su pareja sentimental mostró distintos resultados pues en ciertos departamentos la tasa de violencia doméstica ha sido superior en comparación con otras. En ese sentido, el Ministerio Público (2017) muestra que Moquegua ocupa el primer lugar en casos de violencia familiar, lesiones y agresiones contra las mujeres e integrantes del grupofamiliar con una tasa anual de 1582,1 por cada 100 000 habitantes.

Antecedentes

Existen diversos elementos teóricos y enfoques que ayudan a entender el fenómeno de la violencia hacia las mujeres. Un primer trabajo revisado es el de Alencar-Rodrigues y Cantera (2012) en el que se presenta las diferentes teorías que explican la violencia de género en las parejas. Se usa la definición de las Naciones Unidas (Conferencia Beijín, 1995) como “violencia contra la mujer significa cualquier acto basado en el género que resulte en daños psicológicos, sexuales, físicos, incluyendo amenazas de tales actos, privación de la libertad”. A partir de este consenso en la definición, se explica la teoría biológica, cómo algunas especies de animales los machos son más agresivos que las hembras; en la teoría generacional la pregunta es acerca del por qué unas personas maltratan a sus parejas y otras no lo hacen en las mismas condiciones; en la teoría sistémica no solo se limita a explicar la violencia individual, sino que pone de manifiesto el fenómeno interaccional. Las dos últimas teorías o enfoques son las que combinadas nos dan una perspectiva más amplia acerca de la violencia de género en las parejas: perspectiva de género y el modelo ecológico, mientras que en la primera nos subraya el modelo patriarcal como eje organizativo de la violencia, sin contemplar aspectos personales y vinculantes, en el segundo, incorpora niveles macros sistémicos, micro sistémico, exosistémico y a nivel individual para explicar el fenómeno.

Condori (2016), que nos presenta un enfoque cuantitativo, no experimental, de tipo transversal, de alcance descriptivo y explicativo en el



que se busca encontrar factores que determinen la violencia doméstica en el Perú, que se estudia por tipos de violencia: psicológica, física y sexual. En cada uno de ellos hallamos relaciones entre sus determinantes (sexo del jefe de hogar, estado civil, número de hijos, nivel de educación, situación laboral, etc.) y como estas llegan a explicar la violencia doméstica en hogares peruanos, algunas determinantes son estadísticamente significativas.

Por su parte, León (2011) y León y Roca (2010), usan modelos *probit* para regresionar y a partir de ello hallar los determinantes de la violencia familiar contra las mujeres en el Perú y los de la violencia física conyugal a nivel de departamentos, respectivamente. En ambos casos usan la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar-ENDES del año 2009, en el primero la muestra es de 13 667 mujeres en edad entre 15-49 años (datos válidos y consistentes) a diferencia del León y Roca que usan esa misma base de datos, pero a nivel de departamentos.

Los resultados de la regresión para León (2011), muestra que la probabilidad de que una mujer sea violentada tanto física, psicológica y sexualmente por su conyugue aumenta cuando la mujer está desempleada, ha tenido episodios de violencia en su niñez por parte de sus padres y cuando está casada o sea conviviente. Asimismo, se encuentra que hay ciertas variables explicativas con distintas significancias para cada tipo de violencia, indicado que si bien los tres tipos de violencia que el cónyuge ejerce sobre la mujer comparten algunas variables explicativas también hay otras que se diferencian para cada tipo de violencia. En tanto que para León y Roca (2010), las variables que determinan la violencia contra la mujer en los departamentos son distintos, vale decir, varían en todos los distritos; la variable explicativa más recurrente es la acción de beber bebidas alcohólicas por parte del cónyuge; otra de las variables que son un tanto recurrentes son: residir en zonas urbanas y cónyuges con mayores años de edad que sus esposas. Mientras que las variables que reducen la probabilidad de ejercer la violencia contra las mujeres son: mayor nivel de educación alcanzada por la mujer y la condición de estar casados.



Además, tenemos que en Culebro (2019) se emplean modelos econométricos de regresión múltiple y muestra los diversos factores asociados a la violencia de género en los estados de México. El artículo hace un repaso inicial sobre la teoría de violencia de género para, a partir de ello, modelar por el método de mínimos cuadrados ordinarios, en el que las variables dependientes fueron el porcentaje de violencia estatal y el porcentaje de violencia física estatal contra las mujeres. De la misma manera estima modelo econométricos *logit* donde la variable dependiente es la probabilidad de situarse por encima de la media nacional en el porcentaje de violencia estatal y las variables independientes. Se halla que el consumo de alcohol, la efectividad del marco legal se encuentra estadísticamente significativos; se evidencia, la ambigüedad en la relación entre educación y violencia. El PIB per cápita estatal y el Gasto Público se encuentran asociados de manera negativa con los indicadores de violencia estudiados.

En Blitchtein y Reyes (2012) se identifican los factores asociados a la violencia física en el Perú usando la encuesta demográfica y de salud familiar 2004-2007 (ENDES continua) del INEI, para tomar una muestra probabilística de áreas, estratificada, trietápica y auto ponderada entre mujeres en edad fértil (15 a 49 años de edad). Los hallazgos encuentran una elevada proporción de violencia física hacia la mujer en diferentes ámbitos geográficos, por parejas que consumen excesivamente alcohol, antecedentes familiares y situación de convivencia. Existen también condiciones asociadas a la protección de la violencia física en las parejas que las mujeres sean independientes y cuenten con trabajo, además del apoyo comunitario.

Luego en Hernández (2015) y usando la base de datos de dos fuentes: Observatorio de la Criminalidad para los feminicidios y el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, nos presenta una nueva forma para entender el feminicidio y sus relaciones con variables macrosociales. En este estudio se incorpora el feminicidio agregado (suma de feminicidios y tentativas) para explicar el aumento del feminicidio en el Perú. Con esta nueva variable se trata de solucionar el problema de discrepancia entre las fuentes oficiales que existía previa al estudio. Se halla evidencia entre el



feminicidio agregado y factores proyectivos para explicar mejores indicadores macrosociales para exponer el fenómeno de la violencia contra las mujeres.

Por último, en la revisión de la literatura internacional respecto al fenómeno de la violencia hacia las mujeres tenemos la investigación de Ellsberg, Jansen, Heise, Watts y García-Moreno. (2008) que analizan el impacto de la violencia ejercida contra las mujeres por parte de su cónyuge en la presentación de mala salud en las mujeres violentadas. Para ello se realizó una encuesta estandarizada entre los años 2000 y 2003 para evaluar los síntomas o lesiones de las personas violentadas y una prueba SRQ-20 para evaluar la salud mental en 10 países a las mujeres entre 15-49 años, de las cuales 5 países (Bangladesh, Brasil, Perú, Tailandia y República Unida de Tanzania) fueron encuestados en dos lugares distintos: la capital y provincia, mientras que el resto de países fueron encuestados en un solo sitio siendo Etiopía encuestada en una zona rural; y Japón, Namibia, Serbia y Montenegro se utilizó una sola ciudad grande. Es con ello que, se realizaron modelos de regresión logística para estudiar las asociaciones entre la violencia por parte del cónyuge y el auto informe del problema de salud de las mujeres. De las 24 097 mujeres elegibles para la muestra, 19 568 completaron las entrevistas, todas manifestaron haber sido víctimas de violencia física o sexual, o ambas en algún momento de sus vidas. El resultado que se obtuvo fue que hay una asociación estadísticamente significativa en la mayoría de los sitios, es decir, para la mayoría de los problemas de salud específicos hay una asociación significativa entre la violencia denunciada y los problemas de salud específicos descritos por las mujeres.

Y el de Heath (2013) que explica el por qué las mujeres que trabajan reportan un mayor control sobre los recursos del hogar, pero no parecen ser capaces de traducir este mayor poder de negociación sobre los ingresos en reducciones en la violencia que enfrentan. Se utilizó el modelo PROBIT para analizar la relación de la situación laboral y la violencia doméstica de manera general, luego se elaboró un modelo que permite analizar los efectos del trabajo sobre la violencia doméstica que varíen según la



educación y la edad de la mujer. Los resultados fueron los siguientes: Una mujer que trabaja posee más probabilidades de sufrir violencia por parte de su cónyuge hasta los 30 años de edad, luego se estabiliza y decrece; mientras que a más años de educación de las mujeres casadas disminuye la probabilidad de ser violentadas.

En base a estos antecedentes, resulta importante conocer los factores que inciden en la violencia contra las mujeres. En tal sentido en este trabajo se busca analizar y determinar los principales determinantes de la violencia física contra las mujeres entre los 15-49 años de edad a manos de sus parejas del departamento de Moquegua para el año 2017, se incorporan en el análisis variables como el nivel educativo, violencia física en el seno del hogar, consumo de bebidas alcohólicas, estado civil, situación laboral de los actores implicados, ingresos y nivel económico de las víctimas, así como su tipo de residencia.

Justificación

Los resultados acerca de los factores que aumentan la probabilidad de ocurrencia de violencia física contra las mujeres de Moquegua, debe contribuir a generar evidencia para las políticas públicas focalizadas en el departamento analizado. El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables necesita tomar acciones concretas con base a estudios que permitan identificar las variables de mayor importancia en los casos de violencia, para lograr por lo menos mitigar la tasa de violencia doméstica, también el Gobierno Regional respectivo pueda elaborar estrategias para enfrentar la alta tasa de violencia evidenciada en la región.

Alcance y limitaciones

El estudio está referido al nivel departamental del Perú, la investigación está enfocada para Moquegua en el año 2017.

En cuanto a las limitaciones se puede mencionar que el Ministerio Público recaba el número de casos de mujeres violentadas que hayan denunciado a sus parejas, sin embargo, esto no refleja la verdadera



cantidad de mujeres que sufren abuso físico en el Perú. Los casos no denunciados obedecen a razones personales como: temor, vergüenza, desconocimiento del proceso de denuncia, inestabilidad emocional entre otros.

METODO

Para entender el fenómeno de la violencia doméstica y conyugal en contra de las mujeres diversos estudios han coincidido en tipificarla en: violencia física, psicológica y sexual. Los factores asociados para Castro y Riquer (2003) son: violencia doméstica, al nivel socioeconómico del hogar, al nivel de educación, al estado civil, la edad, la experiencia infantil de agresión por parte de los padres, la ocupación de la mujer y de su pareja, el número de hijos, la brecha o asimetría de poder, el consumo de alcohol, el número de años de unión.

La microeconomía, según el diccionario económico y financiero Economipedia, estudia el comportamiento económico de empresas, hogares e individuos y su interacción con los mercados. Analiza cómo toman decisiones para asignar sus recursos limitados a las distintas posibilidades.

En León (2010), se teoriza la violencia del varón contra su cónyuge en base a un modelo microeconómico. Se presenta al varón como un agente maximizador de utilidad por lo que buscar el bienestar representa la decisión de tener una pareja del sexo femenino. Bajo los siguientes supuestos: sociedad predominantemente machista y patriarcal, la mujer como una fuente de servicios y “de su propiedad”.

La función quedaría de esta manera:

$U = U(S, V)$, donde (S) servicios que brinda la mujer a su pareja y (V) es la violencia conyugal que aplica el varón.

$U_s > 0$, $U_{ss} < 0$, $U_v < 0$, el servicio es un bien y la violencia un mal.

La utilidad marginal del “servicio femenino” hacia su pareja es positivo, pero decreciente: $U_s > 0$ y $U_{ss} < 0$.



Entonces tenemos que la función de utilidad que podemos representarla mediante curvas de indiferencia de pendiente positiva.

Las restricciones en este modelo son: Pérdida de la independencia personal, es decir, aceptar cierto grado de control o sometimiento de parte de la pareja, el grado de machismo (GM) y del patriarcalismo (GP), esto se representa en la siguiente ecuación:

$$V = V(S, GM, GP) = V(S, GD)$$

El poder del varón se representa como la ecuación:

$$GD = GD(PER, PSR, PCR)$$

El poder económico relativo (PER), el poder social relativo (PSR) y el poder de conocimiento (PCR), establecen el grado de dominio dentro de la familia.

A su vez el poder económico del varón (PEv) menos el poder económico de la mujer (PEm) quedaría de la siguiente forma: $PER = PEv - PEm$

El poder social relativo (PSR) este compuesto como la diferencia entre PSv y PSm.

El poder de conocimiento es la diferencia entre el poder de conocimiento del varón y de la mujer, de la siguiente manera: $PCR = PCv - PCm$.

De ahí que el poder económico (L) está determinada por la capacidad de generar ingresos para la familia; si el varón este empleado ejercerá un mayor poder relativo dentro de la familia, si la mujer esta empleada (Lm) el poder relativo del varón tenderá a disminuir.

El poder social, se refiere al capital social, cuanto el varón está más integrado a la sociedad y la pareja tiene menos relación con su entorno, entonces, el varón ejercerá sobre ella mayor violencia conyugal.

El poder de conocimiento (E) se relaciona con el capital humano es decir el stock de conocimientos acumulados. De esta relación se cuanto mayor conocimiento que posee un mayor nivel de conocimientos, mejor informado se encuentra, tanto para el varón como para la mujer. La violencia es un subproducto del desconocimiento.



La ecuación final queda como $V = V(S, GD) = V(S, Lv, PSv, PSm, Ev, Em)$, gráficamente lo denominaríamos como la “curva de la violencia” (CVo).

Con la siguiente propiedad: $V_s > 0$, $V_{ss} > 0$, cuanto mayor sea el acceso a niveles de “servicios femeninos” genera mayor nivel de violencia conyugal por parte del varón.

Hipótesis de trabajo

Con el fin de lograr la cuantificación de los resultados se establecieron las siguientes hipótesis:

Hipótesis General: Existen factores que explican la violencia física en mayor y menor probabilidad de ocurrencia, para las mujeres entre los 15-49 años de edad, ocasionado por sus parejas en el departamento de Moquegua, año 2017.

Hipótesis Específicas:

- El nivel educativo de la mujer influye en la violencia contra las mujeres entre los 15-49 años de edad a manos de sus parejas.
- Los episodios de violencia física en la niñez de las mujeres perpetrado por sus padres influyen en la violencia física contra las mujeres entre los 15-49 años de edad a manos de sus parejas.
- La incidencia de la edad de la mujer influye en la violencia física contra las mujeres entre los 15-49 años de edad a manos de sus parejas.
- La incidencia de la acción de beber bebidas alcohólicas por parte de la pareja de la mujer influye en la violencia física contra las mujeres entre los 15-49 años de edad a manos de sus parejas.
- La incidencia de la situación laboral de la mujer influye en la violencia física contra las mujeres entre los 15-49 años de edad a manos de sus parejas.
- La incidencia de la situación laboral de la pareja influye en la violencia física contra las mujeres entre los 15-49 años de edad a manos de sus parejas.
- La incidencia del nivel educativo de la pareja influye en la violencia física contra las mujeres entre los 15-49 años de edad a manos de sus parejas.
- La incidencia del ingreso de la mujer influye en la violencia física contra las mujeres perpetrado por sus parejas entre los 15-49 años de edad a manos de sus parejas.
- La incidencia nivel económico del hogar influye en la violencia física contra las mujeres ocasionado por sus parejas entre los 15-49 años de edad a manos de sus parejas.
- La incidencia de la residencia de la mujer influye en la violencia física contra las mujeres perpetrado por sus parejas entre los 15-49 años de edad a manos de sus parejas.
- La incidencia del estado civil influye en la violencia física contra las mujeres perpetrado por sus parejas entre los 15-49 años de edad a manos de sus parejas.

De esta forma se establecieron las siguientes variables:

VARIABLE	NOTACION	ESCALA	VALORES
Esposo alguna vez la sacudió, golpeó o tiro algo	VARIABLE DEP	Nominal	0= nunca en su vida, 1= mucha frecuencia,2=algunas veces,3=nunca en los últimos doce meses.
Pareja es bebedor de alcohol	VAR INDP	Nominal, dicotómica	0=no, 1=si
Edad de la mujer	VAR INDP		1=15-19 años, 2= 20-24 años,3=25-29 años,4=30 -34 años,5=35-39 años ,6= 40-44 años,7= 45-49 años
Nivel educativo de la mujer	VAR INDP	Ordinal	0= no tiene educación, 1= primaria,2=secundaria ,3=educación superior o alta
Nivel educativo de la pareja	VAR INDP		0= no tiene educación, 1= primaria,2=secundaria ,3=educación superior o alta
Estado civil	VAR INDP	Nominal, dicotómica	0= nunca casado, 1=casado,2=conviviente , 3=viudo,4= divorciado
Experiencia de violencia en la niñez de la mujer	VAR INDP		0=no, 1=si
Ingreso de la mujer	VAR INDP		1=ingresos mayores que la de su pareja,2=ingresos menores que la de su pareja,3=ingresos

			son los mismo,4=La pareja no recibe ingresos, 8 = no sabe
Nivel económico del hogar	VAR INDP	Nominal, dicotómica	1= muy pobre,2=pobre ,3=intermedio,4=rico,5=muy rico
Residencia de la mujer	VAR INDP	Dicotómica	1=urbano, 2=rural
Situación laboral de la mujer	VAR INDP	Nominal, dicotómica	0=no trabaja 1=prof, tecnología, gestión 2=clerical 3=ventas 4=agricultor autónomo 5=empleado agrícola 6=hogar y domestico 7=servicios 8>manual experto 9>manual no calificado 98=no lo se 99=desaparecido
Situación laboral de la pareja	VAR INDP	Nominal, dicotómica	0=no trabaja, 1=prof, tecnología, gestión 2=clerical 3=ventas 4=agricultor autónomo 5=empleado agrícola 6=hogar y domestico 7=servicios 8=trabajador calificado 9=trabajador no calificado 98=no lo se 99=desaparecido

El método de investigación seguido fue del tipo no experimental, ya que no se ha intervenido directamente en el objeto de la investigación.

Diseño

Se compuso en tres etapas:

- Recolección de los datos
- Medición de los datos
- Análisis de los datos

Población y muestra

La población se estimó en 33 168 mujeres entre los 15 y 49 años de edad, participantes de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) del 2017. Mientas que en la muestra de la investigación se consideró todas las mujeres moqueguanas participantes de la entrevista para la sección de “Violencia Doméstica” de la ENDES del 2017, compuesto por 867 mujeres entre los 15 y 49 años de edad.

Recolección de datos

Para el estudio se utilizó una fuente secundaria, pues se empleó la base de datos de la ENDES 2017, seleccionándose el módulo Datos Básicos del MEF (Código del Módulo: 66), Nupcialidad-Fecundidad-Cónyuge y Mujer (Código del Módulo: 71) y Mortalidad Materna-Violencia Familiar (Código el Módulo: 73).

Procedimiento para la ejecución del estudio

Para proceder con la ejecución del estudio, primero, se descargó la base de datos de los módulos 66, 71 y 73 de la ENDES 2017. Una vez descargados se importaron en el programa RStudio para la posterior fusión de los mismos usando el comando “*merge*”, pues lo que se necesitaba era la fusión de las variables de los tres módulos para cada una de las mujeres entrevistadas, obteniéndose así una nueva base de datos nombrada “análisis”.

Luego, se procedió a seleccionar las variables de interés para el trabajo de investigación usando el comando “*select*”, las cuales son: CASEID, V013, V044, V101, V102, V106, V190, V501, V701, V705, V717, V746, D105A, D105C, D105D, D105J, D112A, D113, D114, D121; quedándose de esa manera con 20 variables.



Posterior a ello, se realizó la extracción de una submuestra, en la que se tenía sólo a las mujeres pertenecientes al departamento de Moquegua. Así también, se volvió a realizar otro filtro, para quedarnos con una muestra de las mujeres moqueguanas que fueron seleccionadas para la entrevista del módulo de violencia doméstica, restando de esa manera una muestra de 867 mujeres entre los 15-49 años de edad del departamento de Moquegua.

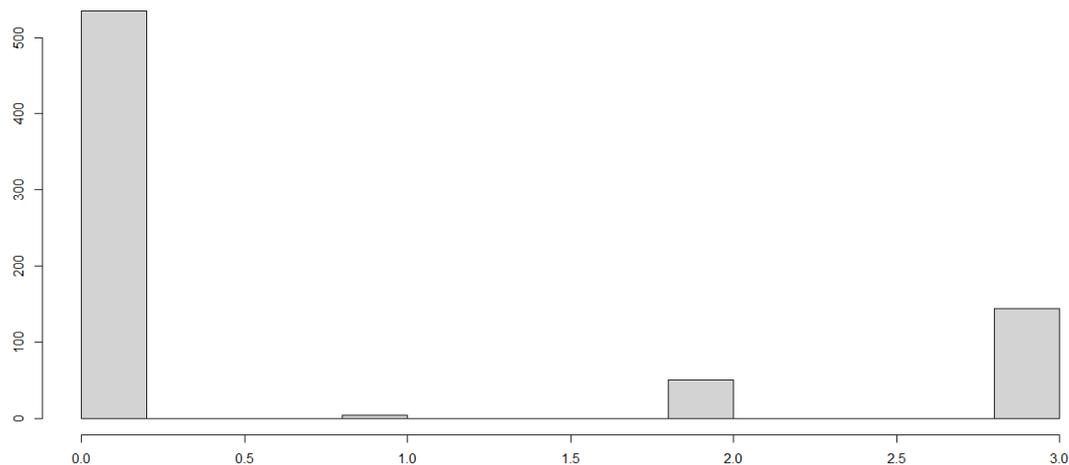
Seguido de ello, se realizaron los histogramas de cada una de las variables de interés, para después realizar las tablas cruzadas de la variable dependiente, el cual es la experiencia de violencia física, descrita como la experiencia de la mujer entrevistada de haber sido sacudida, golpeada o recibido el lanzamiento de un objeto por parte de su esposo, y las variables independientes, tales como el nivel educativo de la mujer, el nivel económico, el estado civil, si la pareja es bebedor de alcohol, edad de la mujer, nivel educativo de la pareja, experiencia de violencia en la niñez de la mujer perpetrado por sus padres, ingreso de la mujer, lugar de residencia, situación laboral de la mujer y la situación laboral de la pareja.

Finalmente, se estimó el modelo LOGIT tomando en cuenta la variable dependiente e independientes antes mencionadas.

RESULTADOS

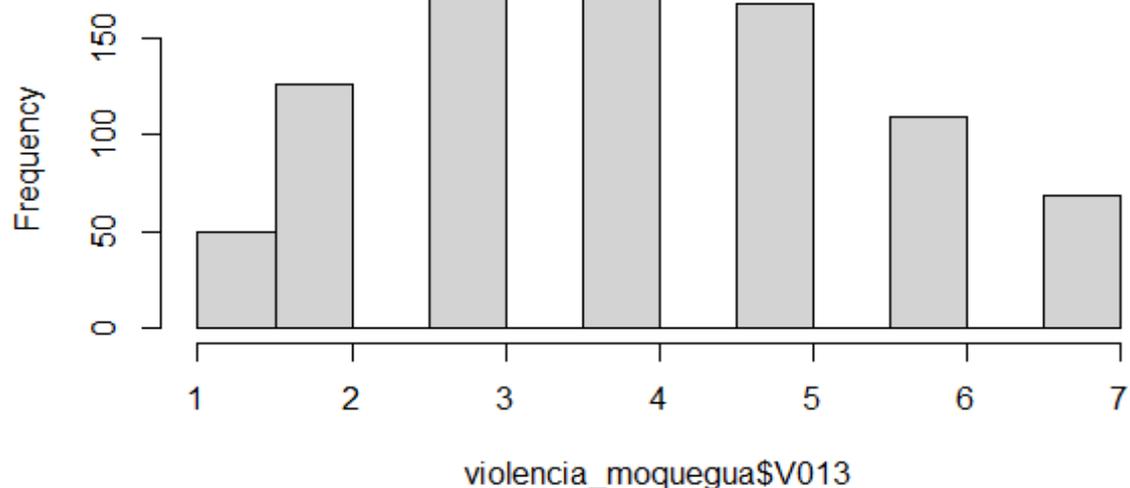
Los resultados de los histogramas de cada una de las variables de interés son las siguientes:

Histograma de la Variable Dependiente: Experiencia de violencia de la mujer



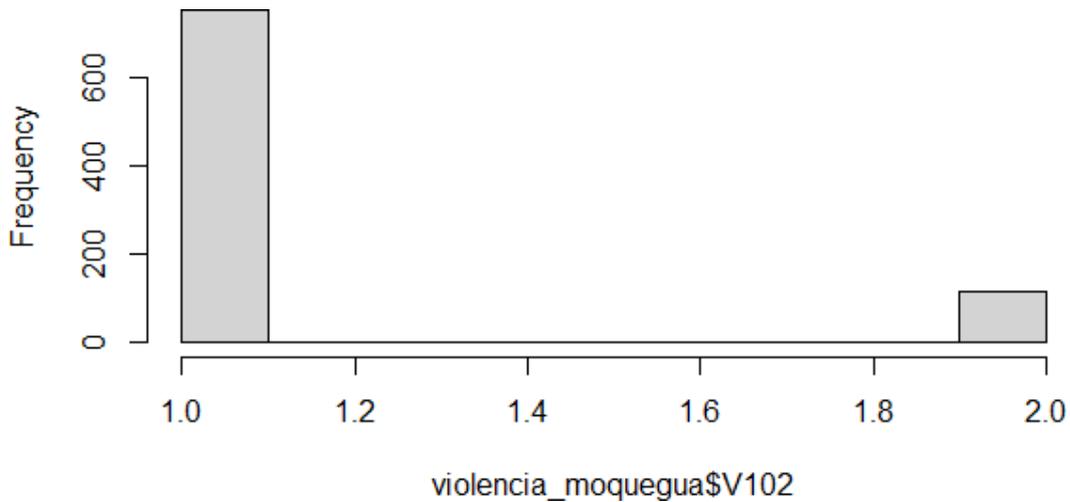
El código 1 indica que con mucha frecuencia las mujeres entrevistadas han sido golpeadas por sus parejas.

Histograma de las Variables Independientes: Edad de la mujer



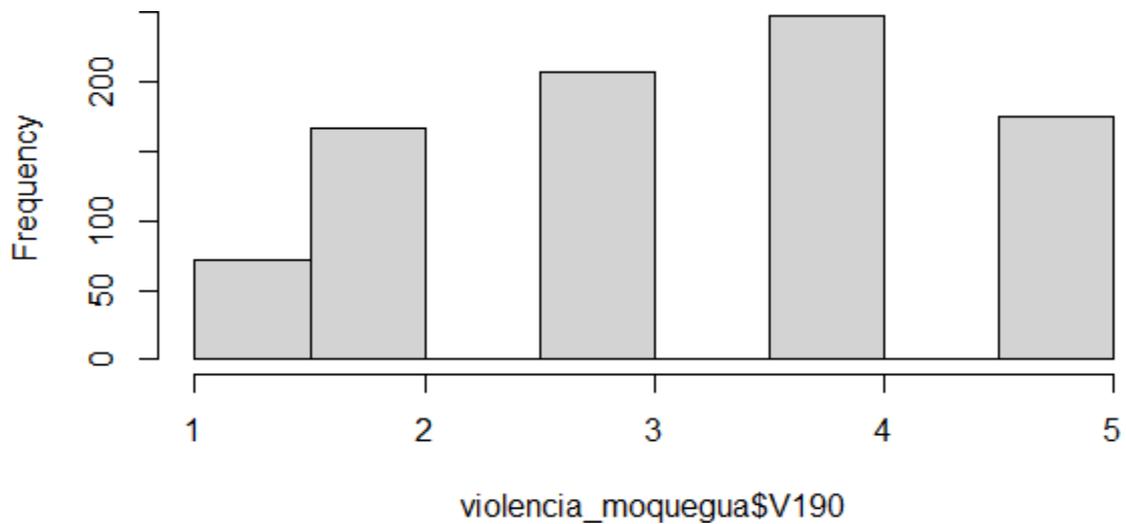
Hay un mayor número de mujeres entre los 25-29 años de edad (código 3), 30-34 años de edad (código 4) y 35-39 años de edad que participaron del módulo Violencia Doméstica.

Histograma de Tipo de Residencia



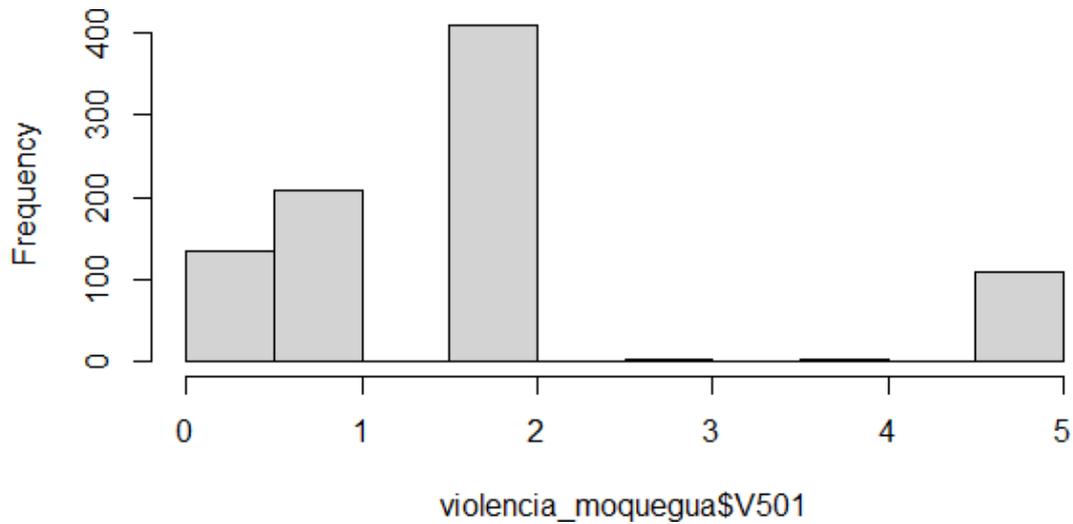
Hay un mayor porcentaje de las mujeres participantes pertenecientes al área urbana (código 1).

Histograma del Nivel Económico



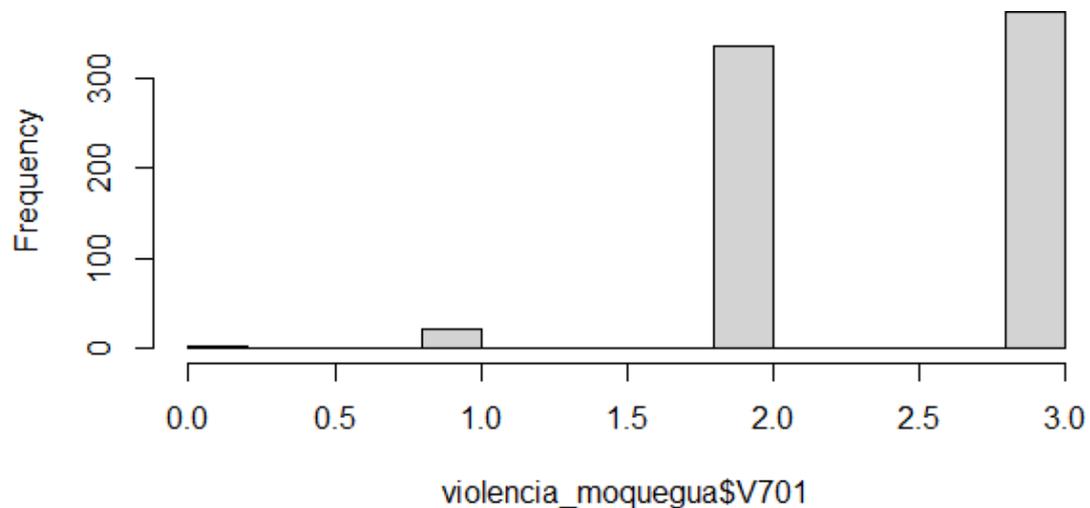
Hay un mayor porcentaje de las mujeres entrevistadas que pertenecen al índice económico “rico” (código 4), seguido de “intermedio” (código 3).

Histograma del Estado Civil



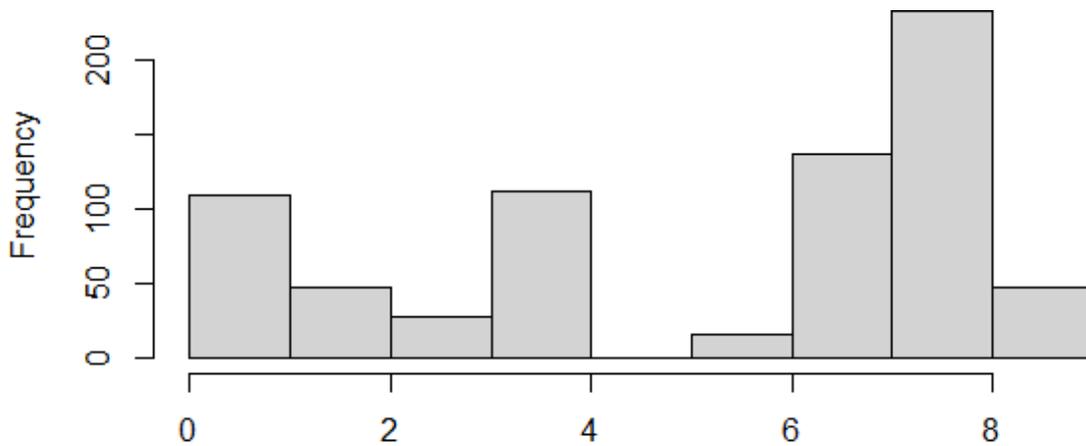
Hay un mayor porcentaje de mujeres que son convivientes (código 2), seguido de casados (código 1).

Histograma del Nivel Educativo de la Pareja



Hay un mayor porcentaje de las mujeres en el que sus parejas son de un nivel educativo alto, es decir, cuentan con educación superior (código 3), seguido de haber concluido la secundaria (código 2).

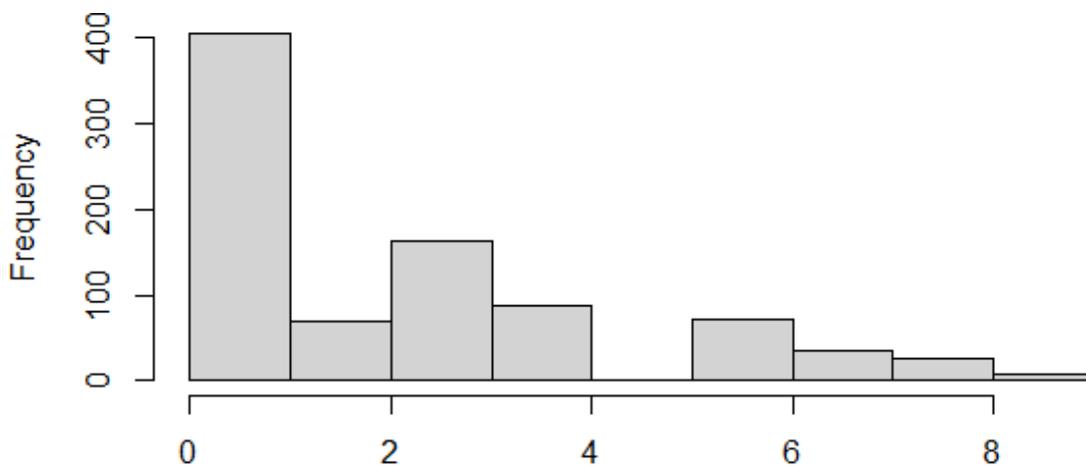
Histograma de Situación Laboral de la Pareja



violencia_moquegua\$705

La gran mayoría de las mujeres encuestadas, sus parejas son trabajadores relacionado al área de servicios (código 7).

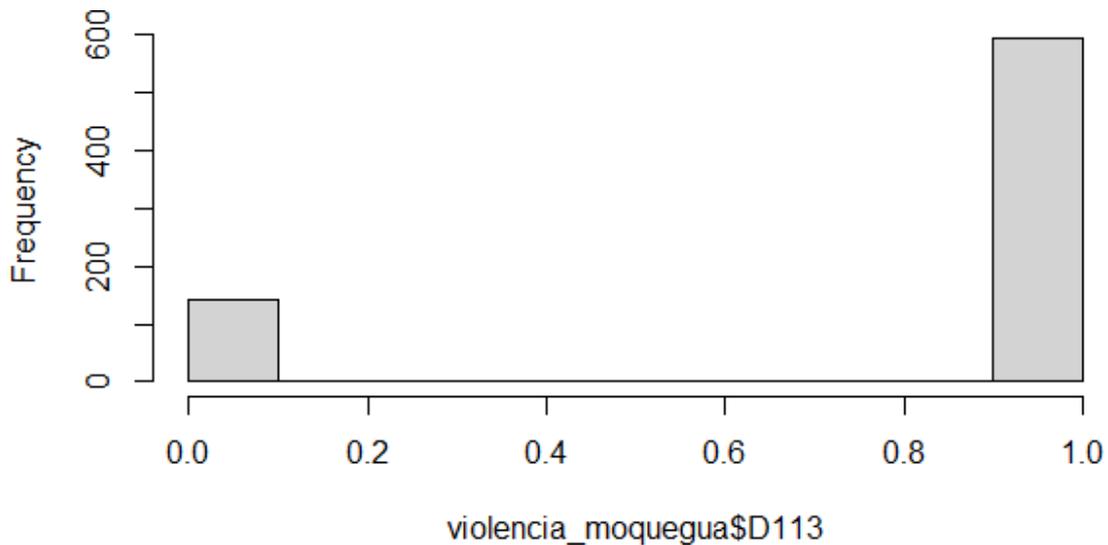
Histograma de la Situación Laboral de la Mujer



violencia_moquegua\$717

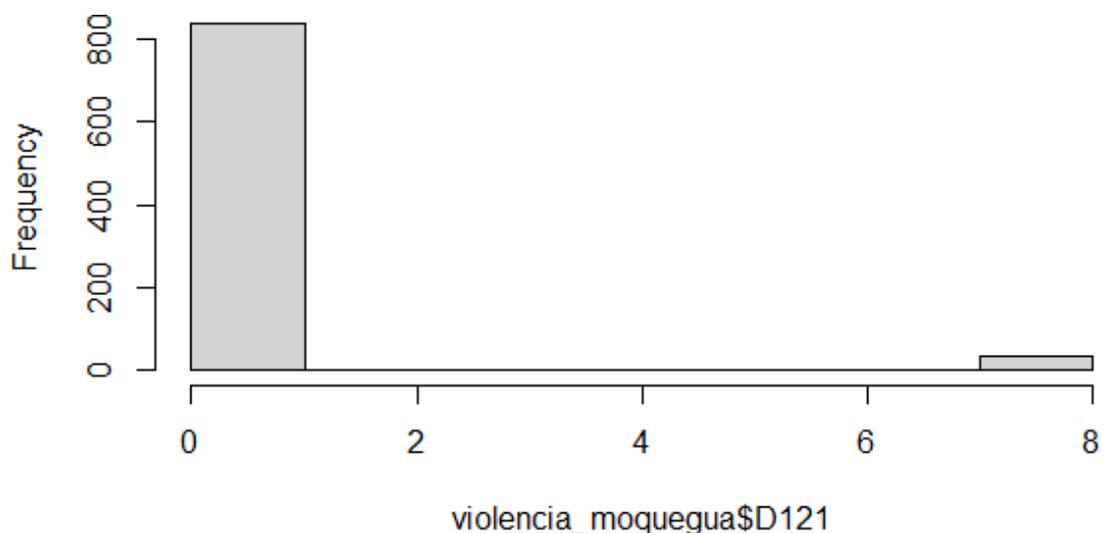
Hay una gran mayoría de las mujeres que no trabajan (código 0).

Histograma de Si la Pareja es Bebedor de Alcohol



Hay una enorme brecha entre si la pareja bebe o no bebe alcohol, siendo que la gran mayoría de las parejas de las mujeres encuestadas beben alcohol (código 1).

Histograma de Experiencia de las Mujeres de haber sufrido violencia en su niñez a manos de sus padres



Hay un gran porcentaje de las mujeres que no sufrió violencia a manos de sus padres en la niñez (código 0).

Por otro lado, se muestran los resultados de las Tablas Cruzadas, en las cuales se interrelacionaron la variable dependiente con las variables independientes:

```

> table(violencia_1, Edad_mujer)
      Edad_mujer
violencia_1  1   2   3   4   5   6   7
0           6  64 113 112 112  79  49
1           0   1   0   2   1   0   0
2           0  10  11  14   7   6   2
3           0   8  33  33  34  20  16

> table(violencia_1, Residencia)
      Residencia
violencia_1  1   2
0          463  72
1           4   0
2          45   5
3          124  20

> table(violencia_1, Educacion_mujer)
      Educacion_mujer
violencia_1  0   1   2   3
0           2  40 230 263
1           0   0   3   1
2           0   5  24  21
3           1  20  72  51

> table(violencia_1, Trabajo_mujer)
      Trabajo_mujer
violencia_1  0   1   2   3   4   6   7   8   9
0          170  89  34 104  54  44  20  17  3
1           0   1   0   0   1   0   1   0   1
2           13   6   5  13   6   5   0   2   0
3           30  26   9  34  21  13   4   6   1

> table(violencia_1, Ingreso_mujer)
      Ingreso_mujer
violencia_1  1   2   3   4   8
0          25 178  43   3   3
1           1   0   1   0   0
2           2  16   2   0   0
3           6  33   7   2   3

> table(violencia_1, Bebedor_alcohol)
      Bebedor_alcohol
violencia_1  0   1
0          111 424
1           1   3
2           10  40
3           19 125

> table(violencia_1, Educacion_pareja)
      Educacion_pareja
violencia_1  0   1   2   3
0           2  13 231 289
1           0   0   3   1
2           0   2  24  24
3           1   7  77  59

> table(violencia_1, Estado_civil)
      Estado_civil
violencia_1  0   1   2   3   4   5
0           0 159 321   3   1  51
1           0   0   3   0   0   1
2           0  13  26   0   0  11
3           0  37  58   1   2  46

> table(violencia_1, Experiencia_violencia)
      Experiencia_violencia
violencia_1  0   1   8
0          287 230  18
1           2   2   0
2           18  31   1
3           61  74   9

> table(violencia_1, Nivel_economico)
      Nivel_economico
violencia_1  1   2   3   4   5
0          43  94 123 158 117
1           0   1   2   1   0
2           3  18  13  11   5
3          17  29  44  32  22

```

La etiqueta “Violencia_1” es la variable dependiente, siendo que el código 0 representa el que la mujer nunca en su vida ha sufrido violencia física, 1 hace referencia a que la mujer ha sido víctima de violencia por parte de su pareja con mucha frecuencia, 2 representa que la mujer ha sido golpeada o sacudida por su pareja algunas veces, y 3 quiere decir que la mujer nunca en los últimos 12 meses ha sido agredida físicamente por su pareja. En ese sentido, En la tabla 1, 14 mujeres entre 30-34 años de edad han sido agredidas alguna vez por sus parejas.

En la tabla 2, 45 mujeres que residen en el área urbano han sufrido abuso físico por parte de sus parejas.

```
> table(violencia_1,Trabajo_pareja)
      Trabajo_pareja
violencia_1 0  1  2  3  4  6  7  8  9
0          2 85 38 23 73 13 104 166 31
1          0  0  0  0  1  0  0  1  2
2          0  4  2  2  9  2 12 16  3
3          0 19  8  3 29  2 21 50 12
```

En la tabla 3, 25 mujeres que han sufrido alguna vez violencia física a manos de sus parejas han acabado la

secundaria.

En la tabla 4, 13 mujeres no trabajan y otras 13 mujeres se dedican a las ventas, quienes han sufrido violencia doméstica por parte de sus maridos alguna vez.

En la tabla 5, predominante 16 mujeres que alguna vez sufrieron violencia ganan menos que sus parejas.

En la tabla 6, 40 mujeres que alguna vez fueron agredidas por sus parejas, ellos son bebedores de alcohol.

En la tabla 7, 24 mujeres que tienen parejas con educación superior y 24 mujeres que tienen parejas con la secundaria culminada han sufrido de violencia doméstica por parte de ellos alguna vez.

En la tabla 8, 26 mujeres que sufrieron violencia física a manos de sus maridos alguna vez son convivientes.

En la tabla 9, 38 mujeres que han sufrido violencia física por parte de sus parejas sentimentales también han tenido episodios de violencia en la niñez a manos de sus padres.

En la tabla 10, 18 mujeres que fueron violentadas por sus parejas alguna pertenecen al índice económico pobre.

En la tabla 11, 16 mujeres con parejas que son trabajadores calificados manuales han sido violentadas físicamente alguna vez por sus parejas.

Por último, se muestra los resultados del modelo LOGIT:

```
Call:
glm(formula = violencia_1 ~ edad_mujer + educacion_mujer + educacion_pareja +
     estado_civil + experiencia_violencia + ingreso_mujer + nivel_economico +
     residencia + trabajo_mujer + trabajo_pareja, data = violencia_moquegua)
```

```
Deviance Residuals:
    Min       1Q   Median       3Q      Max
-1.5636 -0.6377 -0.4408 -0.1174  2.8231
```

```
Coefficients:
                Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)      2.540968   0.706335   3.597 0.000373 ***
edad_mujer      -0.060838   0.047189  -1.289 0.198264
educacion_mujer -0.307580   0.127833  -2.406 0.016701 *
educacion_pareja -0.064481   0.134981  -0.478 0.633190
estado_civil     -0.296526   0.140406  -2.112 0.035483 *
experiencia_violencia 0.006289   0.046011   0.137 0.891368
ingreso_mujer    0.103454   0.064713   1.599 0.110900
nivel_economico -0.073925   0.072514  -1.019 0.308769
residencia      -0.201345   0.251136  -0.802 0.423312
trabajo_mujer   -0.045882   0.032811  -1.398 0.162985
trabajo_pareja   0.026486   0.023501   1.127 0.260592
```

```
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

```
(Dispersion parameter for gaussian family taken to be 1.256877)
```

```
Null deviance: 424.00 on 324 degrees of freedom
Residual deviance: 394.66 on 314 degrees of freedom
(542 observations deleted due to missingness)
AIC: 1009.4
```

```
Number of Fisher scoring iterations: 2
```

DISCUSION, CONCLUSIONES

En base a los resultados mostrados en los cuadros anteriores se concluye lo siguiente:

- El nivel educativo de la mujer es significativo al 1%, lo cual quiere decir que dicha variable influye en la incidencia de la violencia física en las mujeres entre los 15-49 años de edad a manos de sus parejas en Moquegua para el año 2017.
- El estado civil es significativo al 1%, lo cual quiere decir que, dicha variable incide en la probabilidad de ocurrencia de violencia física en las mujeres entre los 15-49 años de edad perpetrados por sus parejas en Moquegua para el año 2017.
- Los episodios de violencia ocurridos en la niñez de la mujer a manos de sus padres no son significativos al 1%, lo cual revela que, dicha variable no influye en

la incidencia de violencia física hacia dichas mujeres entre los 15-49 años de edad a manos de sus parejas en Moquegua para el año 2017.

- La edad de la mujer no es significativa al 1%, lo cual refleja que dicho variables no es un determinante en la incidencia de violencia física hacia las mujeres entre los 15-49 años de edad perpetrados por sus parejas en Moquegua para el año 2017.
- La acción de beber bebidas alcohólicas por parte de las parejas de las mujeres no es significativa al 1%, lo cual quiere decir que, no es un determinante en la incidencia de la violencia física hacia las mujeres entre los 15-49 años de edad en Moquegua para el año 2017.
- La situación laboral de la mujer no es significativa al 1%, lo cual revela que dicha variable no es un factor que aumenta la incidencia de la violencia física hacia las mujeres entre los 15-49 años de edad a manos de sus parejas en Moquegua para el año 2017.
- La situación laboral de las parejas de las mujeres ni es significativo al 1%, lo cual quiere decir que, dicha variable no es un determinante en la incidencia de la violencia física hacia las mujeres entre los 15-49 años de edad perpetradas por sus parejas en Moquegua para el año 2017.
- El nivel educativo de las parejas de las mujeres no es significativo al 1%, lo cual indica que dicha variable no es un determinante en la incidencia de la violencia física hacia las mujeres entre los 15-49 años de edad a manos de sus parejas en Moquegua para el año 2017.
- El nivel económico del hogar no es significativo al 1%, lo cual revela que dicha variable no es un factor en la ocurrencia de violencia física hacia las mujeres entre los 15-49 años de edad perpetrada por sus parejas en Moquegua para el año 2017.
- La residencia de la mujer no es significativa al 1%, lo cual quiere decir que, dicha variable no es un determinante en la ocurrencia de violencia física hacia las mujeres entre los 15-49 años de edad a manos de sus parejas en Moquegua para el año 2017.

Esto nos permite establecer algunas recomendaciones teniendo como base los resultados y conclusiones de los mismos, es importante mencionar que para enfrentar la violencia física hacia las mujeres entre los 15-49 años de edad incurridas por sus parejas en el departamento de Moquegua para el año 2017, una política pública



focalizada para dicho departamento debe de considerar lo siguiente:

- Dotar de aptitudes y/o velar por la educación de las mujeres, ya que a mayor nivel educativo influye negativamente en la incidencia de ocurrencia de violencia física hacia las mujeres.
- Las mujeres que tengan un estado civil de casadas y/o convivientes influyen negativamente en la ocurrencia de violencia física hacia las mujeres.
- Los episodios de violencia en la niñez de las mujeres causadas por sus padres no son una influencia ni positiva o negativa en la incidencia de violencia física en las mujeres a manos de sus parejas.
- La edad de la mujer no influye ni positiva ni negativamente en la ocurrencia de violencia física en las mujeres.
- La incidencia de beber alcohol por parte de las parejas de las mujeres no influye en la ocurrencia de violencia física hacia las mujeres.
- La situación laboral de las mujeres no influye en la ocurrencia de violencia física hacia las mujeres.
- La situación laboral de las parejas de las mujeres no influye en la incidencia de la violencia física hacia las mujeres.
- El nivel educativo de las parejas de las mujeres no influye en la incidencia de violencia física hacia las mujeres.
- El nivel económico del hogar no influye en la incidencia de violencia física hacia las mujeres.
- La residencia de la mujer, es decir, si vive en una zona rural o urbana, no influye en la incidencia de violencia física hacia las mujeres.

Por último, el presente estudio se realizó en el año 2020, sobre la base de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar del año 2017. Con ello, la actual situación de desarrollo de la pandemia global de la Covid 19, ha generado un nuevo contexto social, cultura y de salud pública que altero los modos de convivencia familiar.

El Perú no fue ajeno a estas medidas rigurosas sin precedentes, lo que llevó a una cuarenta general obligatoria de la población durante los primeros meses del año. Se



ha reportado desde el Ministerio Público, PNUD y EsSalud nuevos eventos de violencia contra la mujer, por lo que un estudio más detallado y que amplíe nuestra visión de los factores que determinan la violencia contra la mujer en el contexto de la Covid 19, resulta óptimo e interesante para una posterior realización de nuevas investigaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ministerio Público (2017). Mapa de violencia familiar, lesiones y agresiones contra las mujeres e integrantes del grupo familiar (2013 - 2017). Recuperado de [https://www.fiscalia.gob.pe/Docs/observatorio/files/violencia_fam_\(2\)_rev.pdf](https://www.fiscalia.gob.pe/Docs/observatorio/files/violencia_fam_(2)_rev.pdf)
- Mendoza, J. (2011). Determinantes de la violencia familiar contra las mujeres en el Perú: una estimación econométrica. *Pensamiento Crítico*, 15, 45-60. Recuperado de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/econo/article/view/8993>
- Mendoza, J., y Roca, R. (2011). Determinantes de la Violencia física conyugal a nivel de departamentos peruanos. *Horizonte Económico*, 1, 37-50. Recuperado de <https://fce.unac.edu.pe/images/investigacion/unidad-investigacion/revista/he-n1/a14.pdf>
- Ellsberg, M., Jansen, H., Heise, L., Watts, C., & García-Moreno, C. (2008). Intimate partner violence and women's physical and mental health in the WHO multi-country study on women's health and domestic violence: an observational study. *The Lancet*, 371, 1165–1172. Recuperado de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/18395577/>
- Heath, R. (2013). Women's Access to Labor Market Opportunities, Control of Household Resources, and Domestic Violence: Evidence from Bangladesh. *World Development*, 57, 32–46. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0305750X13002404>



- De Alecar-Rodriguez, R., y Cantera, L. (febrero- marzo 2012). Violencia de Genero en la Pareja: Una Revisión Teórica. Psico, v. 43, n.1, pp 116-126. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5163211.pdf>.
- Condori, H. (2016). Determinantes de los tipos de violencia doméstica en el Perú-2015. *K'uskiykuy*. Vol 1 N°1:27-46. Recuperado de <https://revistas.uancv.edu.pe/index.php/kU/article/view/460>.
- Blitchtein-Winicki, D., y Reyes-Soldan, E. (2012). Factores asociados a violencia física reciente de pareja hacia la mujer en el Perú, 2004-2007. *Revista Peruana Medica Exp Salud Pública*.29(1): 35-43. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342012000100006&lng=es.
- Hernández, W. (2015). Femicidio (agregado) en el Perú y su relación con variables macrosociales. *Urvio, Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*. No. 17, pp 48-66. Recuperado de <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/4567>
- Culebro, R. (2019). Factores Asociados a la violencia de género en los estados de México: un enfoque económico. *Universciencia*, Num.51. Recuperado de <http://revista.soyuo.mx/index.php/uc/article/view/12>