



UNIVERSIDAD RICARDO PALMA

RECTORADO

PROGRAMA DE ESTUDIOS BÁSICOS

SÍLABO ADAPTADO PARA EL PERIODO DE ADECUACIÓN A LA EDUCACIÓN NO PRESENCIAL.

SÍLABO 2021

I. DATOS ADMINISTRATIVOS

1. Asignatura : **LÓGICA - FILOSOFÍA**
2. Código : EB 0007
3. Naturaleza : Teórico - práctico
4. Condición : Obligatorio
5. Requisito : Ninguno
6. Nro. Créditos : 03
7. Nro. de horas por semana : 04 (2 teoría y 2 prácticas)
8. Semestre Académico : 2021- I
9. Ciclo : II
10. Coordinador : Lazarte Oyague, Saby Evelyn (saby.lazarte@urp.edu.pe)
Docentes : Arteaga Ramírez, Leopoldo; Mejía Huamán, Mario; Zegarra Valdivia, Julio; Rosales Papa, Emiliano; Chávez Lozano, Orestes; Lazarte Oyague, Saby; Oscoco López, Rómulo.

II. SUMILLA

La asignatura es de naturaleza teórico-práctica. Tiene como finalidad proporcionar al estudiante los conceptos y desarrollar las competencias básicas o fundamentales de la Lógica y de la Filosofía. Por el lado de la Lógica estudia la naturaleza de la Lógica, la Teoría de la Argumentación, las funciones y los niveles del lenguaje, las falacias y la Lógica Proposicional. Por el lado de la Filosofía estudia la naturaleza de la filosofía, el problema del conocimiento, la verdad y la ciencia, el problema de la moral y la ética, y el problema del hombre y el Estado.

III. COMPETENCIAS GENERICAS A LAS QUE CONTRIBUYE LA ASIGNATURA

- La asignatura se propone analizar, abstraer, generalizar y confrontar conceptos, teorías y procesos en los campos de la ciencia comprendidos en el programa.
- Comprender y aplicar los principios y leyes de la lógica, de tal manera que le sea posible una aproximación a los problemas fundamentales del hombre.
- Identificar métodos y técnicas de investigación en los diferentes campos de la ciencia comprendidos en el programa.
- Cultivar los valores con una actitud responsable para consigo mismo, con la Universidad y con el País.

IV. COMPETENCIAS ESPECÍFICAS A LAS QUE CONTRIBUYE LA ASIGNATURA

Construye y clasifica inferencias que demuestren su conocimiento de la Lógica mediante argumentos, funciones básicas y niveles del lenguaje. Del mismo modo identifica los argumentos falaces. Para ello aplica métodos decisivos para distinguir los argumentos válidos de los inválidos dentro de la lógica proposicional. Así mismo, valora la importancia de los problemas presentados por las disciplinas de la Filosofía como modo de reflexión y pensamiento crítico, lo cual le permitirá conceptualizar, reflexionar y repensar la realidad mediante los diversos sistemas de pensamiento.

V. DESARROLLA EL COMPONENTE DE:

INVESTIGACIÓN (x) RESPONSABILIDAD SOCIAL (x)

VI. LOGRO DE LA ASIGNATURA

- Construye argumentos correctos, haciendo uso del análisis formal del lenguaje y del razonamiento para poder distinguir el argumento de uso cotidiano del científico, demostrando interés y preocupación. Y como consecuencia de esto evitar el lenguaje falaz.
- Emplea las leyes y reglas lógicas en el análisis de casos y en la resolución de problemas que se le presenten en el ámbito cotidiano y en el profesional.
- Reconoce la naturaleza de la filosofía y sus disciplinas filosóficas, en relación con su entorno personal, social, cultural y de formación profesional.
- Examina, distingue y explica las características del fundamento y posibilidad del conocimiento común, científico y filosófico. Del mismo modo reconoce la problemática y su necesaria reflexión en el mundo y el Perú contemporáneo.

VII. PROGRAMACIÓN DE CONTENIDOS

UNIDAD I: LENGUAJE Y ARGUMENTACIÓN	
LOGRO DE APRENDIZAJE:	
1.1. Reconoce y explica las partes de un texto argumentativos de otro texto no-argumentativo.	
1.2. Distingue las funciones básicas del lenguaje y analiza las falacias no formales y su sentido persuasivo.	
Semana	Contenido
1	¿Qué es la lógica? Teoría argumentativa: Textos argumentativos y no argumentativos.
2	Reconocimiento de argumentos, premisas, conclusión e indicadores. Deducción e inducción.
3	Falacias: Falacias Formales y No Formales. Falacias No Formales: Falacias de atingencia y falacias de ambigüedad.
4	Funciones del lenguaje: Función informativa, expresiva y directiva. La proposición: Clasificación de la proposición: Simple y compuesta.
5	Niveles del lenguaje: Lenguaje objeto y Metalenguaje Evaluación del Logro (Práctica 1)
Bibliografía obligatoria	
Programa de Estudios Básicos (2021) <i>Material didáctico del curso de Lógica y Filosofía para la enseñanza virtual.</i> Lima: Universidad Ricardo Palma, pp. 5-20.	

UNIDAD II: LÓGICA PROPOSICIONAL Y VALIDEZ	
LOGRO DE APRENDIZAJE:	
2.1 Comprende la naturaleza de la lógica proposicional, y reconoce elementos de cálculo de la lógica de primer orden.	
2.2 Maneja y decide sobre fórmulas mediante los métodos decisorios.	
Semana	Contenido
6	Sintaxis: Símbolos primitivos, reglas de formación y formulas bien formadas (fbfs) de Lógica proposicional. Verdad y Validez. Funciones de verdad. Método decisorio: Diagramas semánticos
7	Aplicación de reglas de Diagramas semánticos. La inferencia. Simbolización. Validez de inferencias
8	Monitoreo y Retroalimentación. Evaluación del Logro (PRÁCTICA TEÓRICA 1)
Bibliografía obligatoria	
Programa de Estudios Básicos (2021) <i>Material didáctico del curso de Lógica y Filosofía para la enseñanza virtual.</i> Lima: Universidad Ricardo Palma, pp. 22-32.	

UNIDAD III: NATURALEZA DE LA FILOSOFÍA, EL PROBLEMA DEL CONOCIMIENTO Y LA CIENCIA	
LOGRO DE APRENDIZAJE:	
3.1 Comprende la naturaleza de la filosofía, rasgos esenciales, disciplinas filosóficas Y problemas de la filosofía.	
3.2 Distingue y examina el conocimiento filosófico, científico y tecnológico.	
3.3 Comprende el problema de la verdad y clasifica las ciencias.	
Semana	Contenido
9	¿Qué es filosofía? El Origen de la Filosofía. Rasgos generales y características específicas Grandes temas de la filosofía. Disciplinas filosóficas.
10	El Problema del Conocimiento: Posibilidades, Tipos. Teorías de la verdad: Correspondentista, Coherentista, Pragmatista.
11	El problema de la Ciencia. Definición estructural de la ciencia. Clasificación de las ciencias.
12	La ciencia y su relación con la técnica y tecnología. Monitoreo y Retroalimentación. Evaluación del Logro (Práctica 2)
Bibliografía obligatoria	
1. El concepto de filosofía. En Salazar Bondy, Augusto (1969) <i>Iniciación filosófica</i> . Lima: Arica, pp 27-33.	
2. El conocimiento. En Blackburn, Simón (2001). <i>Pensar una incitación a la filosofía</i> . Barcelona: Paidós, pp. 25-31.	
3. Las funciones de la ciencia. En Sanz Elguera, Julio (1987). <i>Introducción a la ciencia</i> . Lima: Amarú, pp. 21-27.	

UNIDAD IV: EL PROBLEMA MORAL Y LA FILOSOFÍA POLÍTICA	
LOGRO DE APRENDIZAJE:	
4.1 Analiza los problemas morales en relación con el hombre, la sociedad y el Estado	
4.2 Interpreta en el contexto de la sociedad contemporánea los fundamentos de la ética.	
4.3 Reflexiona sobre el sentido de la vida política, los derechos y la democracia.	
Semana	Contenido
13	El problema moral: La persona moral. La acción moral. La responsabilidad moral. Distinción entre moral y ética. Teoría ética de la virtud.
14	Teoría ética del deber. Teoría ética utilitarista y teorías contemporáneas.
15	Teoría de la filosofía política. Derechos humanos y Democracia.
Bibliografía obligatoria	
1. Cuatro versiones de la ética y la moral. En Polo Santillán, Miguel Ángel (2004) <i>La morada del hombre</i> . Lima: Fondo editorial de la Universidad Nacional mayor de San Marcos, pp. 17-21.	
16	Monitoreo y Retroalimentación. Evaluación del Logro (PRÁCTICA TEÓRICA 2)
17	EVALUACIÓN SUSTITUTORIA (PRÁCTICA TEÓRICA 3)

VIII. ESTRATEGIAS DIDACTICAS

Aula invertida, Aprendizaje Colaborativo, Disertación

IX. MOMENTOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE VIRTUAL

La modalidad no presencial desarrollará actividades sincrónicas (que los estudiantes realizarán al mismo tiempo con el docente) y asincrónicas (que los estudiantes realizarán independientemente fortaleciendo su aprendizaje autónomo. La metodología del aula invertida organizará las actividades de la siguiente manera:

Antes de la sesión

Exploración: preguntas de reflexión vinculada con el contexto, otros.

Problematización: conflicto cognitivo de la unidad, otros.

Durante la sesión

Motivación: bienvenida y presentación del curso, otros.

Presentación: PPT en forma colaborativa, otros.

Práctica: resolución individual de un problema, resolución colectiva de un problema, otros.

Después de la sesión

Evaluación de la unidad: presentación del producto.

Extensión / Transferencia: presentación en digital de la resolución individual de un problema.

X. EVALUACIÓN

La modalidad es no presencial, en este sentido, se evaluará con instrumentos propios de la plataforma, mediante los cuales se evidenciarán los logros del aprendizaje. En la interacción docente alumno, el alumno deberá demostrar el manejo de los argumentos, así como el de las leyes de la lógica, los cuales se evidencian en los análisis de textos o resolución de ejercicios. De otro lado reconoce y distingue las características de la filosofía, así como el de sus disciplinas y sus problemas en su entorno social, cultural y de formación profesional, esto se evidencia en el tratamiento de problemas que conforman su entorno personal, nacional y mundial. Además, estos instrumentos, califican el desempeño en forma objetiva y precisa. Debemos agregar que, en esta modalidad no presencial, la retroalimentación se convierte en aspecto primordial para el logro de aprendizaje. El docente realizara ello, una vez revisada la evaluación respectiva, absolviendo diversas dudas u observaciones.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN:

PRA1:	Práctica 1	Semanas del 1 al 5
PRA2:	Práctica 2	Semanas del 9 al 12
PRT1:	Práctica teórica 1	Semanas del 1 al 7
PRT2:	Práctica teórica 2	Semanas del 9 al 15
PRT3:	Práctica teórica 3	Semana 17

REQUISITOS DE APROBACIÓN:

Se requiere una asistencia a clases del 70% y la obtención de la nota (11) once como mínimo.

Las prácticas calificadas son obligatorias.

Están habilitados a rendir Examen Sustitutorio (PRT3), los alumnos que poseen más de (07) siete de promedio general.

PROMEDIO FINAL (PF) se obtendrá de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$\begin{aligned} \text{PROMEDIO DE PRÁCTICA.:} & \quad (\text{PRA1} + \text{PRA2}) / 2 \\ \text{PROMEDIO FINAL.:} & \quad (\text{PP} + \text{PRT1} + \text{PRT2}) / 3 \end{aligned}$$

$$\text{FÓRMULA DE EVALUACIÓN:} \quad ((\text{PRA1} + \text{PRA2}) / 2 + \text{PRT1} + \text{PRT2}) / 3$$

NOTA: Queda terminantemente prohibido el uso de celulares y otros medios de comunicación y/o almacenamiento de información en clase. En las sesiones de examen será causal de nulidad de la prueba del alumno infractor.

XI. RECURSOS

- Equipos: computadora, laptop, Tablet, celular.
- Materiales: apuntes de clase del Docente, separatas de problemas, lecturas, videos.
- Plataformas: Flipgrid, Kahoot, Thatquiz, Moodle, Blackboard Collaborate.

XII. REFERENCIAS

Bibliografía complementaria sobre Lógica

- Agazzi, Evandro. (1967). *La Lógica Simbólica*. Barcelona: Herder.
- Barker, Stephen. (1994). *Elementos De Lógica*. México: Mac Graw Hill.
- Beuchot, Mauricio. (2004). *Introducción A La Lógica*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Bordes, Montserrat. (2011). *Las Trampas De Circe: Falacias Lógicas Y Argumentación Informal*. Madrid: Cátedra.
- Copi, Irving. (2000). *Lógica Simbólica*. México: Grupo Patria Cultural
- Copi, Irving. (2002). *Introducción a La Lógica*. México: Limusa-Noriega Editores.
- Cryan, Dan Y Shatil, Sharron Y Maryblin, Bill. (2005). *Lógica Para Todos*. Ediciones Paidós Ibérica.
- Da Costa, Newton. (2001). *Lógica Inductiva Y Probabilidad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Deaño, Alfredo. (1999). *Introducción A La Lógica Formal*. Madrid: Alianza Editorial.
- Diez, Amparo (2013). *Introducción A La Filosofía De La Lógica*. Madrid: Uned
- Dóriga, Enrique. (1986). *Metodología Del Pensamiento*. Barcelona: Herder.
- Fernandez, Max Y Otros. (1996). *Lógica Elemental*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Fisher, Alec.(2004). *The Logic Of Real Arguments*. United Kingdom: Cambridge University Press.
- García D., Ricardo. (2012). *Uso De Razón: Diccionario De Falacias*. Editorial Biblioteca Nueva, S.L.
- García Zárate, Oscar. (2003). *Introducción A La Lógica*. Lima: Lima: Fondo Editorial de la Universidad Nacional mayor de San Marcos.

- Garrido, Manuel. (2001). *Lógica Simbólica*. Madrid: Tecnos.
- Gamut, L.(2002). *Introducción A La Lógica*. Buenos Aires: Editorial Universitaria De Buenos Aires.
- Guttenplan, Samuel. (1997). *The Languages Of Logic. An Introduction To Formal Logic*, Oxford: Basil Blackwell.
- Katayama, Roberto. (2003). *Introducción A La Lógica*. Lima: Editorial Universitaria de la Universidad Ricardo Palma.
- Kneale, William Y Martha. (1972). *El Desarrollo De La Lógica*. Madrid: Tecnos.
- Llanos, Marino. (2003). *Lógica Deóntica*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad Nacional mayor de San Marcos.
- Manzano, María Y Huertas, Antonia. (2004). *Lógica Para Principiantes*. Madrid: Alianza.
- Negrete, Juan (2002). *Lógica Elemental*. México: Limusa.
- Palau, Gladys. (2014). *Lógica Formal Y Argumentación Como Disciplinas Complementarias*. Chile: Edulp
- Perelman, Ch. Y Olbrechts-Tyteca, L. (1989). *Tratado De La Argumentación*. Madrid: Gredos.
- Quine, W.V.O. (1992). *Los Métodos De La Lógica*. Barcelona: Ariel.
- Redmond, Walter. (1999). *Lógica Simbólica Para Todos*. México: Universidad Veracruzana.
- Rosales, Diógenes. (1998). *Introducción A La Lógica*. Lima: Monterrico.
- Rosales, Diógenes. (2020). *La argumentación, Lógica del pensamiento natural*. Lima: Editorial Universitaria de la Universidad Ricardo Palma.
- Sacristan, Manuel. (1990). *Introducción A La Lógica Y Al Análisis Formal*. Barcelona: Ariel.
- Terricabras, Josep-María. (1999). *Atrévete A Pensar: La Utilidad Del Pensamiento Riguroso En La Vida Cotidiana*. Ediciones Paidós Ibérica.
- Trelles, O. Y Rosales, D. (2002). *Introducción A La Lógica*. Lima: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Tymoczko, Tom Y Henle, Jim. (2002). *Razón, Dulce Razón*. Barcelona: Ariel.

Bibliografía complementaria sobre Filosofía

- Abbagnado, Nicola. (2004). *Diccionario De Filosofía*, Actualizado Y Aumentado Por Giovanni Fornero. México: Fondo De Cultura Económica.
- Alvarado, Carlos. (2005). *Epistemología*. Lima: Mantaro,
- Aristóteles (1983). *La Política*. México: Cumbre.
- _____. (1988). *Metafísica*. Madrid: Sarpe.
- Blackburn, P. (2006). *La Ética. Fundamentos Y Problemáticas Contemporáneas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bunge, Mario. (1982). *Epistemología: Curso De Actualización*. Buenos Aires: Ariel.
- (1985). *Seudociencia E Ideología*. Madrid: Alianza Editorial.
- Camps, Victoria. (1996). *Los Valores De La Educación*. Anaya, Madrid.
- Camps, Victoria. (2006). *Historia De La Ética 2. La Ética Moderna. Crítica*. Barcelona.
- Garder, Jostein. (2008). *El Mundo De Sofía*. Siruela. Madrid
- Hadot, Pierre (1998). *¿Qué Es La Filosofía Antigua?* México: Fondo De Cultura Económica.
- Hessem, Johan (1989). *Teoría Del Conocimiento*. Lima: Ateneo.
- Hobbes, Thomas. (1983). *Leviatán*. Madrid: Sarpe.
- Kant, Emmanuel. (2004). *Fundamentación De La Metafísica De Las Costumbres*. Espasa-Calpe, Madrid.
- Katayama, Roberto. (2003). *Introducción A La Filosofía*. Lima: Editorial Universitaria de la Universidad Ricardo Palma.
- Mejía, Mario. (2002). *Introducción A La Historia De La Filosofía*. Lima: Editorial Universitaria de la Universidad Ricardo Palma.
- Mosterín, Jesús. (1999). *Epistemología Y Racionalidad*. Lima: Editorial de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Miró Quesada Francisco. (1981). *Para Iniciarse En La Filosofía*. Universidad De Lima, Lima
- Nagel, Thomas. (2003). *¿Qué Significa Todo Esto?* Fondo De Cultura Económica. México
- Quintanilla, Miguel Ángel. (1999). *Tecnología Y Sociedad*. Lima: Editorial de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Rawls, John. (1997). *Una Teoría De La Justicia*. México: Fondo De Cultura Económica.
- Savater, Fernando. (1999). *Las Preguntas De La Vida*. Barcelona: Ariel.
- _____. (2000). *Ética Para Amador*. Barcelona: Ariel.
- Sobrevilla, David. (2012). *Introducción a la Filosofía*. Lima: Editorial Universitaria de la Universidad Ricardo Palma.
- Zolezzi, Martha. (1996). *Concepciones De La Filosofía*, J.B., Lima.